№ 145

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 26-го МАЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 145

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 25-го мая 1908 г.

Проектъ исключительнаго положенія. V. „Законы святы, да исполнители лихіе супостаты"... Центръ тяжести, конечно, въ исполнителяхъ. Если они супостаты или просто люди, недостаточно подготовленные къ той отвѣтственной роли, какая выпадаетъ на долю главноначальствующихъ въ мѣстностяхъ, объявляемыхъ въ исключительномъ положеніи, то и святые законы, законы безукоризненные по своей сути и структурѣ, неизбѣжно обращаются только въ печатную бумагу.

Вопросъ о томъ, кому ввѣрить въ мѣстностяхъ, охваченныхъ безпорядками, волненіями или пораженныхъ чрезмѣрно развившеюся преступностью или преступною пропагандой— ту полноту власти, какая предоставляется при введеніи исключительныхъ положеній мѣстнымъ административнымъ органамъ,—является поэтому вопросомъ первѣйшаго значенія.

При нынѣ дѣйствующихъ порядкахъ эта усиленная многими весьма важными правами власть присваивается или временнымъ генералъ-губернаторамъ, или губернаторамъ (и градоначальникамъ), или главноначальствующимъ. „Главноначальствующіе" существуютъ лишь въ мѣстностяхъ, объявляемыхъ въ положеніи усиленной охраны, и права, главноначальствующимъ присвоенныя, съ введеніемъ чрезвычайной охраны пріобрѣтаютъ генералъ-губернаторы, а въ мѣстностяхъ, не подчиненныхъ генералъ-губернаторамъ, они возлагаются на лицо, указываемое Высочайшею властью. Такими лицами всегда бываютъ добрые старые знакомые-губернаторы и градоначальники.

Что такое временные генералъ-губернаторы изъ бригадныхъ генераловъ и полковыхъ командировъ и во что превращается при нихъ мѣстное высшее административное управленіе,— мы уже говорили въ одной изъ предыдущихъ статей. Недостатки администраторовъ этого типа, повидимому, хорошо извѣстны и составителямъ проекта исключительнаго положенія. Военное положеніе (говорится въ объяснительной запискѣ къ нему) создавалось исключительно для военныхъ цѣлей, и поэтому вполнѣ естественно, что главное руководство всѣми мѣрами по охраненію порядка на театрѣ военныхъ дѣйствій возлагалось на командующаго арміей. Впослѣдствіи это же положеніе стало примѣняться и во время внутреннихъ смутъ, при чемъ соотвѣтственныя правила никакой переработкѣ не подверглись: высшая власть по возстановленію порядка на мѣстахъ при дѣйствіи военнаго положенія, хотя бы и въ мирное время, переходитъ къ высшему военному начальству, дѣйствующему совершенно самостоятельно. Послѣднее обстоятельство имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что министерство внутреннихъ дѣлъ совершенно лишено возможности осуществлять свои взгляды въ мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи, и временные генералъ-губернаторы остаются внѣ какого бы то ни было воздѣйствія на нихъ со стороны названнаго министерства; между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что въ такіе моменты безусловно необходимо не разъединеніе, а объединеніе внутренней политики правительства.

Имѣя возможность близко наблюдать дѣятельность администраторовъ этого типа, которые въ большинствѣ ничего не хотятъ знать и ни съ чѣмъ не желаютъ считаться,—мы не желали бы встрѣтить ихъ въ новыхъ правилахъ исключительнаго положенія. Проектъ, однако, не даетъ гарантій того, что въ будущемъ главное административное управленіе мѣстностей, объявленныхъ въ исключительномъ положеніи, не будетъ находиться въ рукахъ полковыхъ командировъ и ихъ адъютантовъ, а вмѣстѣ съ ними и въ рукахъ уѣздныхъ исправниковъ. По 6-й статьѣ проекта, съ введеніемъ въ дѣйствіе исключительнаго положенія, высшая власть по охраненію на мѣстѣ государственнаго порядка и общественной безопасности возлагается на главноначальствующаго, права и обязанности коего при объявленіи сего положенія во время войны или на случай военныхъ дѣйствій переходятъ къ главнокомандующему или командующему арміею, или же къ назначенному ими лицу, а въ остальныхъ случаяхъ—къ лицу, назначаемому для сего Высочайшею волею.

Мы понимаемъ, что если мѣстность объявляется въ исключительномъ положеніи по причинамъ, вытекающимъ изъ войны, то на военную, а не иную власть, должна быть возложена обязанность охраны государственнаго порядка и безопасности. Но не увидимъ ли мы въ роли высшихъ правительственныхъ агентовъ съ особыми, весьма важными полномочіями, тѣхъ же полковыхъ и бригадныхъ командировъ, какъ лицъ, назначаемыхъ въ рангъ главноначальствующихъ Высочайшею волею при введеніи въ дѣйствіе исключительнаго положенія не по поводу войны, въ мирное время?

Проектъ отъ этого не застраховываетъ и въ этомъ, несомнѣнно, его слабая сторона. Основываясь на опытѣ существующаго порядка, мы предпочли бы, чтобы новый законъ объ исключительномъ положеніи просто усиливалъ бы правомочіе губернаторовъ и градоначальниковъ, сообщалъ бы имъ всѣ права, присваиваемыя проектомъ главноначальствующимъ, лишь бы онъ не вносилъ того двоевластія, которое всегда ведетъ къ безвластію, и не допускалъ бы къ гражданскому управленію лицъ, ничего въ этомъ управленіи не понимающихъ.

Мы предпочли бы такой порядокъ несмотря на то, что не ставимъ высоко, какъ правителей, нынѣшній контингентъ господъ губернаторовъ и считаемъ безусловно необходимымъ поднятіе, и притомъ значительное, уровня требованій отъ лицъ, назначаемыхъ на губернаторскія и вице-губернаторскія мѣста. Но разумъ велитъ изъ двухъ золъ выбирать меньшее.

Къ положительнымъ сторонамъ новаго, проектированнаго порядка слѣдуетъ отнести то, что кто-бы ни былъ назначенъ главноначальствующимъ мѣстности, объявленной въ исключительномъ положеніи, гражданскій ли администраторъ, или военный начальникъ,—разъ исключительное положеніе введено не по поводу войны, главноначальствующій подвѣдомъ министру внутреннихъ дѣлъ (на Кавказѣ—намѣстнику, а въ областяхъ съ военнымъ управленіемъ—военному министру), которому проектомъ предоставляется право преподавать главноначальствующимъ руководящія указанія по предметамъ, относящимся къ охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности. Объ отмѣнѣ признанныхъ неправильными распоряженій главноначальствующаго министръ внутреннихъ дѣлъ (намѣстникъ, военный министръ) входитъ съ представленіемъ въ совѣтъ министровъ (статья 6 проекта). Министру же внутреннихъ дѣлъ могутъ быть подаваемы частными лицами жалобы на распоряженія главноначальствующихъ; названный министръ уполномоченъ, въ случаѣ признанія жалобы неосновательною, оставлять ее безъ послѣдствій, причемъ жалобщику предоставляется такое постановленіе министра обжаловать въ первый департаментъ Правительствующаго Сената въ одномъ только случаѣ: если министромъ оставлено въ силѣ распоряженіе главноначальствующаго, выходящее изъ предѣловъ предоставленныхъ ему полномочій. Если же министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ обжалованное распоряженіе главноначальствующаго неправильнымъ, то представляетъ жалобу въ совѣтъ министровъ (статьи 33 и 34).

При объявленіи мѣстности въ исключительномъ положеніи во время войны, въ случаѣ исполненія обязанностей главноначальствующаго главнокомандующимъ или командующимъ арміей, жалобы на ихъ распоряженія не допускаются; распоряженія же лицъ, на которыхъ упомянутыя обязанности возложены главнокомандующимъ или командующимъ арміей, могутъ быть обжалованы этимъ послѣднимъ и разрѣшаются ими окончательно (ст. 32 проекта).

Проектомъ принятъ двухнедѣльный срокъ на обжалованіе дѣйствій главноначальствующихъ.

Эти постановленія проекта несомнѣнно продиктованы разумомъ функцій министра внутреннихъ дѣлъ, какъ лица, отвѣтственнаго за порядокъ и спокойствіе въ государствѣ, и сознаніемъ, что при всемъ уваженіи къ авторитету Сената совершенно невозможно дѣлать Сенатъ, по первому департаменту, апелляціонной инстанціей для разсмотрѣнія всѣхъ жалобъ на распоряженія главноначальствующихъ и министра внутреннихъ дѣлъ. Въ какой мѣрѣ принятая главноначальствующимъ мѣра по существу своему отвѣчаетъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ введеніемъ исключительнаго положенія,—это конечно лучше всего можетъ быть рѣшено министромъ внутреннихъ дѣлъ и совѣтомъ министровъ и поэтому здѣсь и должно оканчиваться разрѣшеніе вопросовъ о правильности или неправильности сдѣланныхъ главноначальствующими распоряженій по существу ихъ. Къ тому же немедленность отмѣны тѣхъ или другихъ распоряженій главноначальствующихъ во многихъ случаяхъ является безусловно необходимою, а заваленный дѣлами и тяжеловѣсный въ своемъ дѣлопроизводствѣ Сенатъ разрѣшалъ бы такія жалобы потерпѣвшихъ или представленія министра внутреннихъ дѣлъ столь нескоро, что самая отмѣна неправильныхъ распоряженій главноначальствующихъ, при условіи, что исключительное положеніе вводится на срокъ не свыше 6-ти мѣсяцевъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, если не всегда, утрачивала бы всякое практическое значеніе; потому что Сенатъ постановлялъ бы свои опредѣленія объ отмѣнѣ распоряженій главноначальствующихъ обычно уже тогда, когда прекращалось бы дѣйствіе исключительнаго положенія, а съ нимъ утрачивали бы свою силу и всѣ принятыя на основаніи его мѣры. Такимъ образомъ и существо вопроса и принципъ цѣлесообразности устраняютъ возможность обжалованія распоряженій главноначальствующихъ въ общемъ порядкѣ—въ Правительствующій Сенатъ.

Но если эти распоряженія выходятъ изъ предѣловъ предоставленныхъ главноначальствующимъ полномочій и тѣмъ не менѣе будутъ оставлены въ силѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ, —то невозможно тѣхъ, чьи интересы нарушены такими распоряженіями, лишить права дальнѣйшаго обжалованія въ то правительственное учрежденіе, которое поставлено на стражѣ законности, т. е. въ Правительствующій Сенатъ. Это право и предоставлено проектомъ заинтересованнымъ лицамъ 34-ою статьею.

Въ этомъ отношеніи проектъ простъ, ясенъ и цѣлесообразенъ при соблюденіи принциповъ законности и справедливости.

Резолюція „Клуба русскихъ націоналистовъ" (въ Кіевѣ) по поводу проекта преподаванія въ школахъ Малороссіи на „украинскомъ" языкѣ, принятая общимъ собраніемъ членовъ клуба 12 мая 1908 г.

Разсмотрѣвъ внесенное 37 членами Государственной Думы предложеніе о введеніи въ народныя школы губерній съ малорусскимъ населеніемъ преподаванія на «украинскомъ» языкѣ, съ оставленіемъ изученія русскаго литературнаго языка только какъ языка «государственнаго», клубъ русскихъ націоналистовъ въ г. Кіевѣ находитъ, что такое предложеніе всецѣло противорѣчитъ какъ здравымъ историческимъ и политическимъ взглядамъ, такъ и истинной пользѣ населенія южно-русскихъ губерній, по слѣдующимъ основаніямъ:

I. Въ предложеніи 37 членовъ Государственной Думы о преподаваніи на «украинскомъ» языкѣ признается необходимымъ на ряду съ обученіемъ на малорусскомъ языкѣ обученіе въ начальныхъ школахъ русскому языку, какъ языку государственному. Ст. 2 предложенія гласитъ: «Русскій языкъ, какъ языкъ государственный, составляетъ обязательный предметъ обученія въ этой школѣ».

Такое противопоставленіе двухъ языковъ слѣдуетъ считать совершенно невѣрнымъ и недопустимымъ. Общерусскій книжный языкъ, конечно, является языкомъ государственнымъ для поляковъ, нѣмцевъ, армянъ, грузинъ, татаръ и другихъ инородцевъ, живущихъ на территоріи Русскаго государства; но для малоруссовъ и бѣлоруссовъ онъ не только языкъ государственный, а свой, родной, близкій немного меньше, чѣмъ для великоруссовъ. По своему строю и происхожденію онъ не можетъ быть разсматриваемъ, какъ принадлежность однихъ великоруссовъ, такъ какъ составляетъ общее культурное достояніе всѣхъ вѣтвей русскаго народа, въ томъ числѣ и малоруссовъ. Это положеніе составляетъ такой же безспорный фактъ науки и жизни, какимъ признается племенное единство великоруссовъ, малоруссовъ и бѣлоруссовъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно припомнить главнѣйшіе моменты исторіи развитія общерусскаго литературнаго языка, имѣющіе себѣ соотвѣтствіе въ тысячелѣтнемъ ходѣ политической и культурной жизни русскаго народа. Русскій книжный и образованный языкъ создавался постепенно въ теченіе длиннаго ряда столѣтій, при живомъ участіи всѣхъ вѣтвей русскаго народа, изъ которыхъ каждая внесла изъ своего діалектическаго разнообразія свою лепту въ общерусскую духовную сокровищницу. Въ древнемъ періодѣ (X—XIV в.) въ письменности господствовалъ языкъ церковно-славянскій или такъ-называемый славяно-русскій языкъ, служившій однимъ изъ главныхъ средствъ культурнаго единенія дробныхъ русскихъ племенъ, мелкихъ княжествъ и народоправствъ. Только въ памятникахъ изъ сферы юридической и государственной выступаетъ въ болѣе чистомъ видѣ живая народная рѣчь, притомъ съ различными діалектическими оттѣнками. Однако, въ этотъ періодъ ни одинъ изъ

областныхъ діалектовъ не получилъ гегемоніи надъ прочими и не возвысился до роли самостоятельнаго языка. За то между всѣми ими поддерживался самый живой и непрерывный взаимный обмѣнъ. Въ среднемъ періодѣ (XV в.—XVII в.), когда Русь въ политическомъ отношеніи дѣлилась на двѣ половины—восточную и западную, московскую и польско-литовскую, въ каждой изъ половинъ сохраняетъ свое значеніе языка литературнаго языкъ церковно-славянскій, но рядомъ съ нимъ развиваются и къ концу періода получаютъ *условную* устойчивость два особыхъ, довольно искуственныхъ книжныхъ языка—восточно-русскій и западно-русскій. Сходство между ними заключалось въ томъ, что и тотъ и другой содержали въ себѣ значительное количество церковно-славянизмовъ, а различіе состояло въ томъ, что въ западно-русскомъ языкѣ къ церковно-славянскимъ элементамъ примѣшивались, кромѣ многочисленныхъ полонизмовъ, элементы народныхъ говоровъ то бѣлорусскихъ, то червонорусскихъ, то украинскихъ, причемъ послѣдніе въ концѣ концовъ возобладали, а въ восточно-русскомъ церковно-славянская основа рѣчи была испещрена элементами живыхъ великорусскихъ говоровъ, преимущественно московскаго. Дуализмъ этотъ, однако, не мѣшалъ и въ средній періодъ извѣстному взаимодѣйствію областныхъ говоровъ, такъ что не было полной обособленности между восточно-русскимъ и западно-русскимъ книжными языками. Такъ, напр., князь Курбскій, выходецъ изъ Москвы, принималъ дѣятельное участіе въ западно-русской литературѣ, на ряду съ княземъ Острожскимъ, конечно, приспособляясь къ *нормамъ* мѣстнаго книжнаго языка. Церковно-славянская грамматика западноросса Мелетія Смотрицкаго (1619 г. въ Вильнѣ), Катихизисъ Лаврентія Зизанія и Краткое исповѣдываніе вѣры (1645 г. Кіевъ) были переизданы въ Москвѣ вскорѣ послѣ появленія оригиналовъ въ предѣлахъ Западной Руси и пользовались широкимъ распространеніемъ на востокѣ не только въ XVII в., но и въ XVIII в. Кіевскіе ученые: Епифаній Славинецкій, Симеонъ Полоцкій, Дмитрій Ростовскій, Стефанъ Яворскій, Өеофанъ Прокоповичъ, Гавріилъ Бужинскій, Симеонъ Кохановскій работали въ области литературы въ Москвѣ съ неменьшимъ успѣхомъ, чѣмъ въ Кіевѣ, и содѣйствовали перенесенію въ Москву не только западно-русской учености, но также нѣкоторыхъ особенностей западно-русскаго книжнаго языка. Новый періодъ въ развитіи русскаго образованнаго языка (XVIII—XIX в.) ознаменовался прежде всего слiяніемъ западно-русскаго языка съ восточно-русскимъ въ одинъ общерусскій языкъ. Это сліяніе послѣдовало непосредственно за политическимъ соединеніемъ Малороссіи съ Московскимъ царствомъ. Затѣмъ съ Петровской эпохи постепенно прекратился старый книжный дуализмъ въ предѣлахъ русскаго государства: языкъ дѣловой (грамотъ, актовъ, статейныхъ списковъ, судебниковъ и проч.), пропитанный элементами народныхъ говоровъ, мало-по-малу сливается съ славяно-русскимъ, захватывая вмѣстѣ съ тѣмъ всю область не только государственной и общественной, но и литературной жизни. Дальнѣйшій процессъ развитія русскаго образованнаго языка, завершившійся выработкой того типа его, какой наблюдается въ настоящее время, состоялъ въ томъ, что, благодаря замѣчательной литературной дѣятельности Ломоносова, Карамзина, Крылова, Пушкина и многочисленныхъ ихъ послѣдователей, церковно-славянскіе элементы отошли на задній планъ, уступивъ свое мѣсто стихіямъ живой народной рѣчи.

Совершенно естественно, что въ силу историческихъ и политическихъ условій великорусское нарѣчіе (преимущественно московскій его говоръ) заняло первенствующее положеніе въ ново-русскомъ образованномъ языкѣ, опредѣливъ его типъ главнѣйше въ звуковомъ отношеніи. Такъ всегда бываетъ при образованіи литературныхъ языковъ: одно нарѣчіе или говоръ вслѣдствіе чисто внѣшнихъ причинъ возвышается надъ другими, получаетъ надъ ними гегемонію и составляетъ фонъ возникающаго литературнаго языка. Но, помимо основной великорусской стихіи, нашъ образованный языкъ принялъ въ себя не мало стихій изъ малорусскихъ и бѣлорусскихъ говоровъ. Передатчиками этихъ стихій, помимо уже раньше полученнаго наслѣдія, были многочисленные ученые и поэты выходцы изъ Западной Руси, писавшіе на томъ же книжномъ языкѣ, средоточіемъ котораго была Москва и вообще Восточная Русь. Такъ для XVIII в. достаточно назвать: духовныхъ писателей Амвросія Юшкевича, Кирилла Флоринскаго, Анастасія Братановскаго, Іоанна Леванду, проповѣдника и историка Георгія Конисскаго, путешественника Василія Григоровича-Барскаго, поэта Ипполита Богдановича и друг., для XIX: Капниста, Нарѣжнаго, Гнѣдича, Гоголя, С. Глинку, Гребенку, Некрасова, Костомарова, Гр. Данилевскаго, Вс. Крестовскаго, Марко Вовчка, Мордовцева и мн. др. Такимъ образомъ, современный русскій литературный и образованный языкъ нужно считать плодомъ многовѣковой культурной работы передовыхъ людей всего русскаго народа. Онъ созданъ общими усиліями всѣхъ его вѣтвей и потому составляетъ для всѣхъ ихъ одинаково драгоцѣнное достояніе. Для всѣхъ ихъ онъ есть нѣчто свое, близкое, родное, а не только оффиціальный, государственный языкъ. Такъ и смотрятъ на русскій литературный языкъ, языкъ Пушкина и Гоголя, малоруссы какъ въ массѣ своей, такъ и среди широкихъ образованныхъ круговъ. Только единицы и небольшіе партійные кружки оспариваютъ правильность этого взгляда, опирающагося на исторіи и сознаніи всего русскаго народа.

II. Простой житейскій опытъ, помимо всякихъ научныхъ изслѣдованій, учитъ насъ тому, что русскій южанинъ прекрасно понимаетъ русскаго сѣверянина, и наоборотъ, и что никогда еще не возникало вопроса о томъ, чтобы при сношеніяхъ малоруссовъ съ великоруссами требовалась помощь переводчиковъ. Какъ звуковыя, такъ равно и словарныя отличія южныхъ нарѣчій отъ сѣверныхъ въ сущности настолько незначительны, что нисколько не препятствуютъ свободному словообмѣну между представителями тѣхъ и другихъ. Это обстоятельство отмѣтилъ еще основатель русскаго литературнаго языка Ломоносовъ, который писалъ: «Народъ Россійскій, по великому пространству обитающій, не взирая на дальное разстояніе, говоритъ повсюду вразумительнымъ другъ другу языкомъ въ городахъ и въ селахъ. Напротивъ того, въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ, напр. въ Германіи, Баварской крестьянинъ мало разумѣетъ Мекленбургскаго, или Бранденбургской Швабскаго, хотя все того-же нѣмецкаго народа». А изъ того, что говоры русскаго народа, раскинувшагося на громадномъ пространствѣ Восточной Европы и Сибири, нѣсколько разнятся одинъ отъ другого, отнюдь не слѣдуетъ, чтобы было необходимо, жертвуя единствомъ русскаго народа, разрабатывать для каждаго говора особый литературный языкъ, выдвигая впередъ всѣ отличія, которыми онъ разнствуетъ отъ родственныхъ говоровъ, и тщательно затирая всѣ черты сходства. Такая ковка новыхъ искусственныхъ литературныхъ языковъ была бы дѣломъ самоубійственнымъ для народнаго духа, требуя безцѣльной затраты огромнаго труда, и противорѣчила бы современному стремленію не только отдѣльныхъ народовъ, но и цѣлыхъ группъ человѣчества къ возможно тѣсному взаимному сближенію.

III. «Украинскій» языкъ, о введеніи котораго въ школы хлопочетъ 37 членовъ Государственной Думы, созданъ въ послѣднее десятилѣтіе галицкими украинофилами съ г. Грушевскимъ во главѣ. Онъ построенъ совершенно искусственно на почвѣ той обильной польской примѣси, которая внѣдрилась въ малороссійскіе говоры во время многовѣковаго подчиненія Малороссіи и Юго-Западнаго края политическому главенству Польши, и не только по духу, но и по словарю, фразеологіи и синтаксису стоитъ ближе къ языку польскому, нежели къ русскому. Жители южно-русскихъ селъ совершенно не понимаютъ этого уродливаго языка, въ чемъ каждый можетъ убѣдиться собственнымъ опытомъ. Усвоеніе грамотности на этомъ языкѣ будетъ для сельскихъ дѣтей гораздо затруднительнѣе, чѣмъ на языкѣ русскомъ. А одновременное преподаваніе въ народной школѣ двухъ книжныхъ языковъ общерусскаго, уже сложившагося, и «украинскаго», еще вырабатываемаго по особымъ пріемамъ, притомъ съ примѣненіемъ къ послѣднему новопридуманнаго запутаннаго фонетическаго правописанія, должно создавать непреодолимыя трудности для усвоенія дѣтьми русской грамоты. При соблюденіи перваго требованія предложенія 37 членовъ Госуд. Думы о преподаваніи на родномъ, т. е. малорусскомъ языкѣ, оно должно свести на нѣтъ обязательное обученіе общерусскому языку.

IV. Толки украиномановъ о томъ, будто поднятіе образованія въ народной средѣ тормозится преподаваніемъ на русскомъ языкѣ—тенденціозное измышленіе, которое опровергается сорокалѣтнимъ опытомъ земскихъ училищъ южно-русскихъ губерній; сотни тысячъ учащихся были обучены грамотности на русскомъ языкѣ и съ успѣхомъ пользуются этою грамотностью на всѣхъ поприщахъ жизни. Книги и газеты на «украинскомъ» языкѣ не находятъ себѣ читателей не только въ малорусскихъ селахъ, но даже и среди интеллигентныхъ малоруссовъ, такъ какъ дѣланный книжный «украинскій» языкъ равно не понятенъ ни малорусскимъ крестьянамъ, ни интеллигентамъ. Введеніе «украинскаго» жаргона г. Грушевскимъ можетъ вызвать серьезныя затрудненія въ преподаваніи, такъ какъ указанный жаргонъ переполненъ не только польскими, но даже латинскими и нѣмецкими словами, которыя потребуютъ отъ учителей продолжительныхъ объясненій. Теперь же учителю легко объяснить какія-либо неудобопонятныя сельскому дитяти слова изъ книжки, ибо ихъ сравнительно очень немного.

V. Полная внутренняя несостоятельность предложенія 37 членовъ Государственной Думы подтверждается характернымъ явленіемъ современной жизни, наблюдаемымъ на территоріи Зарубежной Руси. Въ восточной, русской части Галичины, при содѣйствіи поляковъ и центральнаго вѣнскаго правительства, уже лѣтъ пятнадцать назадъ введено во всѣхъ школахъ, между прочимъ, и начальныхъ, преподаваніе на томъ «украинско-руськомъ» языкѣ, который теперь предлагаютъ узаконить для народныхъ школъ Малороссіи. Что же оказывается? Въ настоящее время значительная часть галицко-русскаго народа открыто выражаетъ свое недовольство этимъ школьнымъ языкомъ, находя его труднымъ для усвоенія и видя въ немъ тормазъ для успѣховъ народнаго просвѣщенія. Съ лѣта прошлаго года по всей области происходятъ народныя собранія, на которыхъ составляются резолюціи о введеніи во всѣхъ школахъ русской Галичины преподаванія на обще-русскомъ литературномъ языкѣ, а вѣнскій рейхсратъ заваленъ сотнями петицій отъ русскихъ селъ съ ходатайствами въ томъ же духѣ. Такимъ образомъ, авторы законопроекта настаиваютъ на заведеніи у насъ въ Малороссіи того порядка вещей, который въ Галичинѣ принесъ свои горькіе плоды и осужденъ значительною частью самого народа, какъ явленіе не только не полезное, но прямо вредное. Галицкіе русскіе стремятся къ установленію тѣснаго культурнаго общенія съ остальной Русью, а мы будемъ стараться о томъ, чтобы разрушить сложившееся вѣками культурное единство русскаго народа.

VI. При нынѣшней густой сѣти желѣзныхъ дорогъ населеніе чрезвычайно легко и охотно передвигается съ мѣста на мѣсто, ища заработковъ, вступая въ дѣловыя сношенія внѣ зависимости отъ разстоянія и т. д. Непривычка съ школьнаго возраста къ русскому языку только стѣсняла бы населеніе въ его насущнѣйшихъ интересахъ. Рынокъ труда и поприще дѣятельности для него съузились бы въ угоду фантастическимъ прихотямъ нѣсколькихъ заѣденныхъ политиканствомъ украйномановъ.

VII. Совершенно ясно и безспорно, что предложеніе 37 членовъ Думы преслѣдуетъ цѣли не педагогическія, которыми прикрываются авторы предложенія, а исключительно *политическія*. Цѣль украйномановъ—созданіе политически-независимой Украины, такъ называемой «самостійной Украины». Для этого украйноманамъ надо создать отдѣльный и независимый украинскій народъ, который бы считалъ себя не имѣющимъ ничего общаго съ великоруссами. Для этого же въ свою очередь надо было создать самостоятельный украинскій языкъ. Надъ этимъ украйноманы и трудились, выковавъ въ Галиціи тотъ жаргонъ, о которомъ говорилось выше. Но этотъ «языкъ» въ Россіи оказался безъ примѣненія. Малоруссы, живущіе въ предѣлахъ Россіи, считаютъ себя *русскими*, а русскій языкъ—своимъ роднымъ языкомъ и читаютъ и пишутъ на этомъ языкѣ. Брошюры и газеты на малорусскомъ языкѣ никакого распространенія не получили, несмотря на всѣ старанія украйномановъ, ибо народъ совершенно не понимаетъ жаргона гг. Грушевскихъ. И вотъ при такихъ условіяхъ украйноманы въ основу своей политической программы поставили введеніе преподаванія въ школахъ на украинскомъ языкѣ. Такая школа имѣетъ назначеніемъ отучать малороссовъ отъ русскаго языка и пріучать ихъ къ украинскому жаргону. Другими словами, назначеніе украинизированной школы заключается въ разрушеніи народнаго сознанія о единствѣ русскаго народа, въ внѣдреніи въ умы малороссовъ мысли о полной отдѣльности русскаго народа, въ воспитаніи ихъ въ чувствахъ духовной розни съ великоруссами и національнаго и политическаго сепаратизма. Вотъ истинная цѣль проектируемаго введенія преподаванія въ Малороссіи на совершенно непонятномъ народу галицкомъ книжномъ жаргонѣ.

VIII. Мечты украиноманов о созданіи «самостійной» Украины совершенно безпочвенны и неосуществимы. Но введеніе преподаванія на «украинскомъ» языкѣ въ школахъ Южной Россіи, если бы таковое осуществилось, было бы радостно привѣтствуемо всѣми врагами Россіи и славянства по той же причинѣ, по которой украйнофильство въ Галиціи всегда пользовалось самой дѣятельной помощью австрійскаго правительства. Въ частности, осуществленію проекта 37 членовъ Думы порадовались бы и поляки: они даже помогутъ вогнать этотъ клинъ въ обще-русское національное и политическое тѣло. Не говоря уже о томъ, что всякій раздоръ между двумя вѣтвями единаго русскаго народа имъ очень на руку (ибо вѣдь гибель Польши обусловливалась главнымъ образомъ возсоединеніемъ Малороссіи съ Великороссіей), поляки вѣдь мечтаютъ тоже объ «отбудованіи независимой Польши, притомъ непремѣнно Польши отъ моря и до моря», т. е. съ включеніемъ въ составъ ея правобережной Малороссіи. И вотъ тогда для поляковъ преподаваніе на «украинскомъ языкѣ» явилось бы превосходнымъ средствомъ для облегченія полонизаціи малорусскихъ селъ. Главное—отучить малороссовъ отъ русскаго языка, а отъ жаргона Грушевскаго до польскаго языка—одинъ шагъ. Но до самостоятельной Польши, слава Богу, такъ же далеко, какъ и до «самостійной» Украины.

Корреспондентъ «Berl. Tagebl.» изъ Тегерана сообщаетъ, будто 22 мая (4 іюня) шахъ вмѣстѣ съ наслѣднымъ принцемъ Султаномъ-Ахметъ-Мирзой бѣжалъ изъ столицы въ сопровожденіи людей своего бывшаго совѣтника эмира Бадуръ-Ченга. Несмотря на тщательные розыски мѣстопребываніе шаха до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ. Повидимому предполагается бѣгство шаха за границу. Добровольныя милиціи политическихъ клубовъ собираются и готовятся поддерживать порядокъ въ столицѣ, которой угрожаютъ, повидимому, серьезные безпорядки. Базары закрыты. Положеніе становится все болѣе запутаннымъ. Наканунѣ бѣгства шахъ по настоятельнымъ требованіямъ политическаго клуба уволилъ въ отставку своего совѣтника эмира Бадуръ-Ченга, который искалъ убѣжища въ русскомъ посольствѣ.

Берлинская газета указываетъ, что гдѣ бы ни отыскался теперь шахъ, живой или мертвый, для него и его сына престолъ можно считать утраченнымъ. Въ странѣ царитъ полная анархія, въ столицѣ зрѣетъ мятежъ противъ династіи Каджаровъ.

Возможно также, что свѣдѣнія, полученныя берлинской газетой, сильно преувеличены, если не представляютъ газетной утки, какихъ не мало распространяется изъ Персіи. Не подлежитъ сомнѣнію только одно: въ Тегеранѣ давно уже царитъ полнѣйшая анархія, разжигаемая дѣйствіями меджлиса и раздорами между приверженцами стараго и новаго государственнаго строя.

«Journal», обсуждая значеніе недавняго лондонскаго и предстоящаго ревельскаго свиданій, отмѣчаетъ «параллелизмъ» въ политическомъ положеніи Франціи и Россіи въ предстоящій сближенію этихъ державъ съ Англіей періодъ времени. Недавно еще и Франція, и Россія при малѣйшемъ развитіи своей активной политики, особенно въ Азіи, наталкивались на Англію. Неудачами Англіи и Россіи въ Трансваалѣ и Манчжуріи, а главнымъ образомъ европейскія затрудненія, побудили обѣ державы забыть свое былое соперничество. 1905 годъ былъ для франко-русскаго союза годомъ Марокко, Манчжуріи и цѣлой серіи серьезнѣйшихъ внутреннихъ осложненій. Явилась необходимость позаботиться о сохраненіи равновѣсія и результатомъ сознанія этой необходимости было сближеніе обѣихъ союзницъ съ Англіей. Предстоящее свиданіе въ Ревелѣ явится не исправленіемъ, а блестящимъ дополненіемъ всего того, что происходило въ Лондонѣ. Тройственное соглашеніе не обратилось еще въ формальный союзъ но, по мнѣнію газеты, этого требуетъ сила вещей. Было бы равносильно самоубійству, говоритъ парижскій органъ, если бы одна изъ державъ участницъ тройственнаго соглашенія оставалась бы равнодушной при посторонней попыткѣ ослабить другую. Не слѣдуетъ забывать выраженія «сегодня ты, а завтра я». При такихъ обстоятельствахъ, заканчиваетъ газета, интересно было бы отмѣтить не хронологическое совпаденіе двухъ важныхъ свиданій, а ихъ связь, какъ между собой, такъ и съ современнымъ политическимъ положеніемъ Европы.

Переговоры между Петербургомъ и Лондономъ относительно Македоніи должны, согласно свѣдѣніямъ, полученнымъ «Daily Telegraph», вступить въ новую фазу, такъ какъ русскому министерству иностранныхъ дѣлъ предстоитъ высказаться по поводу послѣднихъ предложеній сэра Эдуарда Грея. Лондонская газета прибавляетъ, что это положитъ, по всей вѣроятности, конецъ переговорамъ, такъ какъ ожидаемый наканунѣ свиданія въ Ревелѣ русскій отвѣтъ подтвердитъ единство взглядовъ обоихъ правительствъ въ этомъ вопросѣ. Газета не ручается за справедливость этого предположенія, но на основаніи заслуживающихъ довѣрія источниковъ она сообщаетъ, что выставленное въ свое время требованіе сэра Грея назначить генералъ-губернатора въ Македонію теперь совершенно оставлено Англіей. Одинъ дипломатъ утверждаетъ, что въ англійскихъ правительственныхъ сферахъ о немъ перестали даже упоминать. Сэра Грея нельзя обвинить въ дипломатическомъ пораженіи, потому что онъ съ самаго начала послѣдовательно заявлялъ, что его предложенія не должны разсматриваться, какъ неизмѣнныя. Напротивъ, онъ всегда высказывалъ готовность изучать всѣ возможныя предложенія и комбинаціи, если только они были направлены къ развитію реформъ въ Македоніи. Какъ только будетъ достигнуто окончательное соглашеніе между Петербургомъ и Лондономъ, англо-русскій проектъ будетъ вѣроятно, представленъ на разсмотрѣніе конференціи пословъ въ Константинополѣ, такъ какъ необходимо получить согласіе и одобреніе остальныхъ державъ.

Въ день торжественнаго чествованія памяти Зола въ Пантеонѣ съ ранняго утра ближайшія улицы и бульвары были запружены народомъ, среди котораго преобладали противники оффиціальной Франціи. При появленіи каждой новой кареты съ республиканскими сановниками раздавались возгласы: «Долой Зола! Долой республику! Да здравствуетъ король!» Въ видѣ протеста по временамъ слышались привѣтствія въ честь республики и президента Фальера. Не обошлось дѣло безъ столкновеній между почитателями и противниками Зола, такъ что полиціи не разъ приходилось прекращать драки, угрожавшія принять серьезные размѣры. Въ Пантеонѣ, вокругъ катафалка, украшеннаго цвѣтами, лаврами, вѣнками и пальмовыми вѣтвями, собрались между тѣмъ почетные гости и почитатели Зола. Подъ звуки марсельезы вошелъ президентъ Фальеръ въ сопровожденіи министра-президента Клемансо, президентовъ сената Дюбо и палаты Бриссона и всѣхъ членовъ кабинета. Присутствовали также генералитетъ, члены академіи, члены обѣихъ палатъ и представители дипломатическаго корпуса, однако въ очень ограниченномъ количествѣ. Торжество носило исключительно свѣтскій характеръ. Послѣ марсельезы были исполнены увертюра изъ «Мессидора» Брюно и траурный маршъ изъ «Эроики». Затѣмъ министръ народнаго просвѣщенія Думергъ произнесъ рѣчь, въ которой прославлялъ гражданскія доблести Зола и только въ концѣ коснулся его литературнаго творчества. Торжество закончилось исполненіемъ 9 симфоніи Бетховена оркестромъ и хоромъ. Послѣ этого всѣ направились изъ Пантеона къ эстрадѣ, гдѣ былъ выставленъ гробъ Зола для того, чтобы всѣ войска парижскаго гарнизона могли продефилировать передъ нимъ. Въ это время и раздались одинъ за другимъ 2 выстрѣла Грегори, ранившіе Дрейфуса. Въ первый моментъ присутствующими овладѣла паника, такъ какъ многіе были увѣрены, что брошена бомба. Виновникъ покушенія былъ немедленно арестованъ и на допросѣ у слѣдователя показалъ слѣдующее:

Меня зовутъ Грегори, состою редакторомъ «Presse militaire» и военнаго отдѣла въ «Gaulois». Я не принадлежу ни къ одной изъ партій, но въ качествѣ военнаго я хотѣлъ отомстить за оскорбленіе, нанесенное арміи правительствомъ, заставившимъ ее чествовать автора «Débacle». Вотъ все, что я могу сказать!

На вопросъ, хотѣлъ-ли онъ убить Дрейфуса, онъ возразилъ:

Нѣтъ, это должна была быть просто манифестація; я хотѣлъ убить не Дрейфуса, но дрейфусизмъ.

Покушеніе послужило поводомъ для выраженія Дрейфусу горячихъ симпатій не только со стороны друзей и знакомыхъ, но также министровъ военнаго Пикара, морского Томсона, общественныхъ работъ Барту, президентовъ обѣихъ палатъ и другихъ оффиціальныхъ лицъ.

Извѣстное судно «Фрамъ», выстроенное для перваго полярнаго путешествія Фритьофа Нансена и поступившее затѣмъ подъ команду Свердрупа, вскорѣ предприметъ третью полярную экспедицію. Капитанъ Амундсенъ, подготовляющій эту экспедицію, осматривалъ на-дняхъ судно, чтобы убѣдиться, что оно можетъ выдержать еще одно путешествіе. Если оно окажется достаточно прочнымъ, Амундсенъ намѣренъ воспользоваться имъ для своей экспедиціи.

Робертъ Гартъ о Китаѣ. Сэръ Робертъ Гартъ, возвращающійся въ настоящее время въ Англію послѣ пятидесятичетырехлѣтняго пребыванія въ Китаѣ, одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ администраторовъ въ мірѣ. Уроженецъ сѣверной Ирландіи, онъ попалъ въ Китай въ восемнадцатилѣтнемъ возрастѣ, въ качествѣ переводчика при британскомъ консульствѣ. Черезъ десять лѣтъ по пріѣздѣ, онъ поступилъ на службу къ китайскому правительству въ качествѣ генералъ-инспектора морскихъ таможенъ. Въ то время онѣ были плохо организованы, но постепенно, съ терпѣніемъ и настойчивостью, столь характерными для китайцевъ, среди которыхъ онъ жилъ, Гартъ довелъ таможенное дѣло до европейскаго уровня. Китайцы, повидимому, поняли, что они напали на рѣдкаго человѣка, и не только предоставили Гарту свободу дѣйствій, но и облекли его довѣріемъ, невозможнымъ ни въ какой другой странѣ. Онъ былъ полнымъ хозяиномъ всѣхъ расходовъ по таможенному вѣдомству. Его жалованье было выдѣлено и установлено, остальные-же расходы въ своемъ вѣдомствѣ Гартъ опредѣлялъ самъ и цунь-ли-ямень лишь передавалъ ему необходимую сумму. Робертъ Гартъ стоялъ во главѣ 6,000 служащихъ, въ томъ числѣ 1,000 европейцевъ, причемъ ежегодный расходъ по его вѣдомству достигалъ 1,700,000 таелей (около $2^1/_2$ мил. руб.). За все время своего пребыванія въ Китаѣ Гартъ велъ дневникъ, опубликованіе котораго, если оно состоится, обогатитъ книжный рынокъ одной изъ наиболѣе интересныхъ книгъ. Пока, Гартомъ опубликовано нѣсколько другихъ трудовъ, имѣющихъ важное значеніе, такъ какъ ни одинъ европеецъ не знаетъ Китая лучше, чѣмъ онъ. Что въ будущемъ, говоритъ Гартъ въ своей книгѣ «These from the Land of Sinim», возникнетъ «желтый вопросъ», а можетъ быть и «желтая опасность»—столь же достовѣрно, какъ восходъ солнца завтра. Но что такое желтая опасность? Китайцы, интеллигентная, культурная раса, трезвая, трудолюбивая и по своему цивилизованная, численностью въ 400,000,000, живущая на плодородной землѣ, производящей все необходимое—ждутъ дня, когда они окажутся достаточно сильными, чтобы раздѣлаться съ вмѣшательствомъ и вторженіемъ иностранцевъ. Сорокъ лѣтъ тому назадъ Вен-Сіанъ, знаменитый китайскій первый министръ, сказалъ Гарту: «Вы всѣ слишкомъ озабочены тѣмъ, чтобы пробудить насъ и направить на новый путь и хотите добиться этого. Но вы пожалѣете объ этомъ, потому что пробудившись и вступивъ на новый путь, мы

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Изслѣдованія д-ра Э. Маражъ надъ механической работой, развиваемой мускулатурой человѣческой гортани при разговорѣ, пѣніи и т. п.—Изслѣдованія проф. Гейгеля въ области физіологіи слуха.—Новоизобрѣтенный способъ уклониться отъ воинской повинности.

Молодой французскій ученый, д-ръ Э. Маражъ, занимавшійся въ послѣднее время изслѣдованіемъ членораздѣльной рѣчи въ физическомъ и физіологическомъ отношеніи, выдвинулъ на очередь почти незатронутый вопросъ о величинѣ механической работы, развиваемой мускулатурой гортани при разговорѣ, пѣніи и т. п.

Методъ, выработанный д-ромъ Э. Маражъ и дающій возможность придти къ точнымъ результатамъ, необычайно простъ. При разговорѣ, пѣніи и т. п., изъ легкихъ выдыхается опредѣленный объемъ (масса) воздуха при соотвѣтствующемъ давленіи; произведеніе этихъ двухъ константъ (массы на давленіе) опредѣляетъ искомую величину механической работы. Пространство, проходимое массой выдыхаемаго воздуха, слишкомъ ничтожно, а потому можетъ быть непринимаемо въ разсчетъ; такимъ образомъ вся задача экспериментатора приводится къ опредѣленію объема выдыхаемаго воздуха и производимаго послѣднимъ давленія. Измѣренія давленія должны быть произведены внутри дыхательнаго горла и подъ голосовыми связками, что немыслимо безъ нарушенія цѣлостности гортани. Д-ръ Э. Маражъ устранилъ встрѣтившееся затрудненіе, воспользовавшись выздоровѣвшими субъектами, у которыхъ въ дыхательное горло была вставлена трубочка (канюля), или же удалена оперативнымъ путемъ гортань, замѣненная искусственными голосовыми связками.

И въ томъ, и въ другомъ случаѣ экспериментатору получалась возможность вводить въ дыхательные пути манометръ и непосредственно опредѣлять соотвѣтствующее давленіе воздуха въ миллиметрахъ. Для измѣренія объема выдыхаемаго воздуха д-ръ Э. Маражъ пользовался спирометромъ, примѣняемымъ при обычномъ изслѣдованіи емкости легкихъ *).

На основаніи произведенныхъ наблюденій, д-ръ Э. Маражъ приходитъ къ заключенію, что обыкновенный разговоръ соотвѣтствуетъ (въ среднемъ) работѣ, равной 48 килограммометрамъ въ часъ времени. Эта работа равносильна затратѣ энергіи, употребляемой человѣкомъ, чтобы поднимать въ теченіе часа каждую секунду грузъ въ 13 граммовъ на одинъ метръ высоты. Ту-же работу совершитъ человѣкъ, сразу поднимая на высоту одного метра трехпудовую гирю. Параллельныя наблюденія показали, что лицо передвигающее карандашъ или брелокъ цѣпочки въ теченіе часа, дама, обмахивающаяся вѣеромъ и т. п. совершаютъ несравненно большую механическую работу, чѣмъ занимающееся разговоромъ. Другое дѣло—ораторъ, которому приходится говорить въ обширномъ залѣ и напрягать голосъ; въ послѣднемъ случаѣ давленіе и объемъ выдыхаемаго воздуха повышается и въ результатѣ получается вчетверо большая работа, чѣмъ при обыкновенномъ разговорѣ.

Женская гортань снабжена отъ природы несравненно болѣе короткими голосовыми связками, чѣмъ мужеская; поэтому мущина вынужденъ при разговорѣ развивать вчетверо большую механическую работу. Женщинѣ несравненно легче говорить и быть можетъ въ этомъ обстоятельствѣ и кроется испытанная причина прирожденной женской болтливости...

Наибольшее усиліе при разговорѣ приходится на долю мущинъ съ низкимъ голосовымъ діапазономъ—басомъ; въ опредѣленную единицу времени басъ совершаетъ въ семь разъ большую механическую работу, чѣмъ баритонъ или теноръ.

—

Вюрцбургскій профессоръ д-ръ К. Гейгель пришелъ недавно къ интереснымъ выводамъ относительно слуховой способности у людей. Прежде всего, профессоръ д-ръ К. Гейгель совѣтуетъ разъ на всегда разстаться съ общераспространеннымъ заблужденіемъ, что при передачѣ звуковыхъ колебаній барабанной перепонкѣ, главную роль играетъ воздухъ, какъ посредствующая среда.

Этого мнѣнія придерживаются почти всѣ современные физіологи, хотя изъ элементарныхъ учебниковъ физики каждому извѣстно, что твердыя тѣла проводятъ звукъ несравненно лучше, чѣмъ воздухъ окружающей атмосферы. Сидя у письменнаго стола, мы не слышимъ отчетливо «тикъ-така» карманныхъ часовъ, повѣшенныхъ на близлежащей стѣнѣ, но стоитъ только приложить ухо къ самой стѣнѣ и мы отчетливо услышимъ равномѣрный ходъ маятника часовъ, помѣщающихся на противоположномъ углу комнаты.

Въ сосѣдней комнатѣ музыкальный ящикъ (полифонъ, хирофонъ и т. п.) играетъ настолько тихо, что мы не слышимъ звуковъ черезъ запертую дверь; стоитъ только приложить къ двери деревянную доску, чтобы музыка была слышна *).

Вышесказаннымъ легко объяснить, почему звуковыя колебанія передаются барабанной перепонкѣ несравненно легче черезъ посредство хряща ушной раковины и костей черепа, чѣмъ черезъ воздухъ, выполняющій наружный слуховой проходъ. На передачѣ звуковыхъ волнъ непосредственно черепными костями основано устройство «аудифона»—небольшого аппарата, спеціально предназначеннаго для тугихъ на-ухо и состоящаго изъ каучуковой пластинки, защемляемой верхнимъ концомъ между зубами.

Профессоръ Гейгель приводитъ еще другой примѣръ для подтвержденія справедливости своего основного положенія. Прислушиваясь къ тихому шепоту, чтобы лучше разслышать произносимыя слова, мы инстинктивно подносимъ вогнутую поверхность сложенной ладони позади ушной раковины, не прикасаясь къ ней непосредственно руками. Звуки распознаются нами немножко лучше, но разница неособенно велика; если притомъ мы прикоснемся къ ушной раковинѣ кончикомъ пальца, то замѣчается значительное усиленіе звука—наблюденіе, которымъ могутъ воспользоваться люди съ ослабленнымъ слухомъ въ театрѣ, на концертахъ, публичныхъ лекціяхъ и т. д.

Заимствуемъ еще нѣсколько небезынтересныхъ деталей, приводимыхъ проф. Гейгелемъ. Такъ какъ распространеніе звуковыхъ колебаній происходитъ преимущественно черезъ твердыя тѣла—а въ ладони черезъ посредство костей, а не мускуловъ, то для достиженія наилучшаго эффекта, необходимо дотрагиваться до ушей кончиками пальцевъ. Внѣшній лоскутъ ушной раковины представляетъ наиболѣе мясистую часть, а внутренній имѣетъ несравненно болѣе плотную консистенцію. Поэтому, профессоръ Гейгель и совѣтуетъ людямъ съ пониженнымъ слухомъ плотно обхватывать ушную раковину сзади косточками пальцевъ, надавливая возможно сильнѣе. Положеніе рукъ при этомъ совершенно безразлично и увеличивать поверхность ушной раковины, прикладывая ладони въ видѣ воронки, не представляется необходимымъ. Достаточно поставить тыльную (спинную) поверхность ладони перпендикулярно къ падающимъ звуковымъ волнамъ и прикоснуться мизинцемъ (наиболѣе костлявымъ изъ всѣхъ пальцевъ) къ задней поверхности ушной раковины на возможно большемъ протяженіи. Если во время предыдущей пробы, мы забьемъ ватой слуховой проходъ, то ослабленіе слуха не произойдетъ, такъ какъ передача осуществится черезъ посредство костей и хрящей. Само собой разумѣется, не слѣдуетъ забивать уши такъ, чтобы закупоривающая пробка сильно нажимала на барабанную перепонку, препятствуя ея колебаніямъ.

—

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы уже имѣли случай говорить о пластическихъ операціяхъ на носу и о подкожныхъ впрыскиваніяхъ парафина, примѣняемыхъ такъ сказать «съ косметическою цѣлью» для восполненія недостающихъ частей лицевого рельефа. Теперь намъ случайно попался подъ руки номеръ общераспространенной нѣмецкой медицинской газеты *) изъ котораго узнали, что подкожныя впрыскиванія растопленнаго парафина практиковались съ совершенно иною цѣлью, а именно для избѣжанія воинской повинности. Въ одномъ изъ городовъ Юго-Западнаго края нашелся одинъ шустрый фельдшеръ-еврей, «весьма изобрѣтательная голова», которому и принадлежитъ честь изобрѣтенія новаго метода.

Фельдшеръ, (понятно, небезкорыстно, а за довольно крупный гонораръ) производилъ своимъ клiентамъ,—единовѣрцамъ подкожныя впрыскиванія парафина въ область шеи, нижняго таза и др. мѣста и когда парафинъ при охлажденіи затвердѣвалъ, получались искусственныя воспроизведенія «опухолей», которыя по внѣшнему виду настолько походили на раковыя новообразованія, что сбивали съ толку даже и опытныхъ хирурговъ, признававшихъ ихъ за саркомы.

Цѣль достигалась и «больные» освобождались отъ воинской повинности. Но съ теченіемъ времени «парафинома» становилась въ тягость паціентамъ и они спѣшили въ заграничныя хирургическія клиники за оперативной помощью для удаленія quasi—злокачественнаго новообразованія, въ которомъ уже больше не нуждались. Въ хирургическомъ отдѣленіи госпиталя Всѣхъ Святыхъ въ Бреславлѣ «парафинома» была оперирована на трехъ паціентахъ. По сообщенію доктора Гольденберга «парафинома» представляла поразительное внѣшнее сходство съ злокачественной опухолью шейныхъ железъ, а въ другомъ случаѣ—съ раковиднымъ пораженіемъ околоушной железы (Parotis).

Въ третьемъ случаѣ, оперированномъ въ Бреславлѣ. парафиновая опухоль была сфабрикована на спинѣ, но настолько неискусно, что сразу выдала при ощупываніи свое «супранатуральное» происхожденіе.

Удаленіе «опухоли» на шеѣ удалось сравнительно легко, такъ какъ парафинъ залегалъ въ видѣ яйцевиднаго комка плотной массы въ полости, окруженной гладкими стѣнками, не заходя внутрь сосѣднихъ органовъ. Но въ случаѣ «раковидной опухоли» на околоушной железѣ, парафинъ настолько проникъ въ сосѣднія области, что «парафиному» удалось удалить только съ не малымъ трудомъ при значительной потерѣ крови.

Интересно сообщеніе одного изъ паціентовъ, что въ жаркую погоду опухоль размягчается. Иначе и быть не могло, такъ какъ для подкожныхъ впрыскиваній примѣнялся парафинъ—вещество, обладающее низкой точкой плавленія.

Натуралистъ.

*) Считаемъ не лишнимъ, познакомить въ общихъ чертахъ читателя не спеціалиста съ устройствомъ манометра и спирометра.

Манометръ, предназначенный для опредѣленія давленія газовъ и паровъ, состоитъ изъ двухколѣнной трубки, нижняя часть которой наполнена ртутью; одинъ изъ концовъ трубки приводится въ сообщеніе съ пространствомъ, давленіе котораго требуется опредѣлить. Другой конецъ трубки остается открытымъ, или запаяннымъ, смотря потому, предназначается ли манометръ для опредѣленія низкихъ, или высокихъ давленій. Давленіе опредѣляется по разности высотъ ртутнаго столба въ обѣихъ колѣнахъ.

Спирометръ представляетъ открытый снизу цилиндръ, погружаемый въ большій цилиндръ съ водою. При выдыханіи, воздухъ входитъ въ полость верхняго цилиндра черезъ гуттаперчевую трубку и вытѣсняетъ воду, причемъ цилиндръ приподнимается и количество введеннаго воздуха (въ кубическихъ сантиметрахъ) отмѣривается по соотвѣтственнымъ дѣленіямъ.

*) Покойный профессоръ физики въ Московскомъ университетѣ Н. А. Любимовъ—большой мастеръ обставлять публичныя лекціи изящными опытами, поступилъ такъ. Въ подвальномъ этажѣ университетскаго зданія помѣщалось фортепіано; отъ фортепіано былъ проведенъ на второй этажъ (въ аудиторію) вертикальный деревянный шестъ, заканчивающійся площадкой. Внизу, исполнялась музыкальная пьеса, а публика, отдѣленная отъ артиста двумя капитальными полами, отчетливо слышала звуки, громко раздававшіеся съ поверхности площадки, какъ будто-бы піанистъ игралъ въ томъ-же залѣ.

*) „Deutsche medizinische Wochenschrift" 1907, № 46

пойдемъ дальше, чѣмъ вы думаете, и гораздо дальше, чѣмъ вы хотите. Его слова весьма вѣрны, говоритъ Гартъ. — Черезъ пятьдесятъ лѣтъ въ Китаѣ будутъ милліоны боксеровъ (въ сущности китайскихъ «добровольцевъ») и ихъ отряды будутъ къ услугамъ китайскаго правительства. Двадцать милліоновъ или даже болѣе боксеровъ, вооруженныхъ, обученныхъ, дисциплинированныхъ и одухотворенныхъ патріотическими побужденіями, сдѣлаютъ невозможнымъ для иностранцевъ пребываніе въ Китаѣ; вернутъ все, что иностранцы взяли у Китая; сведутъ старые счеты съ лихвой, и водимутъ китайскій флагъ тамъ, гдѣ мы теперь и предположить этого не можемъ. По поводу осады боксерами британскаго посольства нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Гартъ говоритъ: Что-то вродѣ месмеризма, повидимому, связано съ посвященіемъ въ боксеры и ихъ дѣятельностью. Вступающіе въ число боксеровъ кланяются на юго-востокъ, повторяютъ какія-то мистическія изреченія и, затѣмъ, закрывъ глаза, падаютъ спиной на землю. Поднявшись, они становятся неузнаваемыми, ихъ взглядъ дѣлается пристальнымъ и блестящимъ, они проявляютъ силу и проворство маньяковъ и начинаютъ владѣть своими мечами и пиками такъ, какъ раньше они не умѣли. Посвященіе на половину, какъ утверждаютъ, дѣлаетъ тѣло неуязвимымъ для удара и пореза, а вполнѣ посвященному не страшны ни пули, ни гранаты. Главный вождь одаренъ еще большими способностями. Сидя въ своей комнатѣ, онъ, какъ полагаютъ, присутствуетъ всюду духовно, направляя, контролируя и завершая. Гартъ считаетъ китайцевъ великимъ народомъ, способнымъ научиться всему и выполнить все. «Когда мы пытаемся понять Китай, говоритъ онъ, мы находимъ его государствомъ, осуждающимъ милитаризмъ и не имѣющимъ агрессивнаго характера. Но въ силу военной дѣятельности другихъ странъ, Китай, вопреки его волѣ и желанію, становится военной державой. Ему придется пережить не мало волненій, ошибокъ и несчастій, но рано или поздно онъ станетъ здоровымъ, сильнымъ и опытнымъ и обладающимъ тѣмъ, что навязываетъ ему остальной міръ—военной мощью». Китайцы, по мнѣнію Гарта, надѣлены многими удивительными качествами. «Они хорошо ведутъ себя, повинуются законамъ, интеллигентны, бережливы, прилежны, чрезвычайно вѣжливы, преклоняются передъ талантомъ и вѣрятъ въ право такъ твердо, что не допускаютъ даже мысли о необходимости поддерживать его силой. Они великодушны, человѣколюбивы и цѣнятъ хорошія произведенія, никогда не забываютъ сдѣланнаго имъ одолженія, щедро отплачиваютъ за это и удивительно одарены здравымъ смысломъ. Ни въ одной странѣ заповѣдь «чти отца твоего и матерь твою» не соблюдается болѣе строго, чѣмъ въ Китаѣ. Нигдѣ образованіе не пользуется большимъ почетомъ, спросомъ и вознагражденіемъ. Объемистые энциклопедіи и словари были изданы въ Китаѣ и переизданы вновь за много вѣковъ до появленія французской академіи». Въ книгахъ китайцевъ затрагиваются всевозможныя темы. За 40 лѣтъ до появленія перваго фонографа въ Пекинѣ губернаторъ Квантуна разсказалъ Гарту, что въ одной старинной книгѣ, написанной 2,000 лѣтъ тому назадъ, сообщается, какъ за 1,000 лѣтъ до ея появленія одинъ китайскій принцъ переслалъ письмо своему брату, сказавъ его въ странной формы ящикъ, и, какъ получившій этотъ ящикъ, открылъ его и услышалъ подлинныя слова и голосъ пославшаго.

Новый главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ. Вновь назначенный на министерскій постъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ членъ Государственнаго Совѣта **Александръ Васильевичъ Кривошеинъ** хорошо знакомъ съ тѣмъ вѣдомствомъ, въ которомъ сдѣлался главнымъ руководителемъ. Онъ перешелъ въ это вѣдомство въ 1905 г., одновременно съ преобразованіемъ бывшаго министерства земледѣлія въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія, на постъ товарища главноуправляющаго, каковой постъ занималъ до конца 1906 г., когда получилъ новое назначеніе—товарищемъ министра финансовъ съ возложеніемъ на него управленія Дворянскимъ и Крестьянскимъ поземельными банками. Въ бытность свою товарищемъ главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ онъ принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ тѣхъ преобразованіяхъ, которыя были тогда предприняты въ этомъ вѣдомствѣ по вопросу о крестьянскомъ землеустройствѣ и по расширенію переселенческаго дѣла. Въ сущести ту же работу ему пришлось продолжать и по Крестьянскому банку, который съ 3 ноября 1905 г. гораздо больше сталъ учрежденіемъ землеустроительнымъ, чѣмъ собственно кредитнымъ, и притомъ въ своей дѣятельности тѣсно связанъ съ землеустроительнымъ комитетомъ, учрежденнымъ въ составѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Предыдущая служба А. В. Кривошеина была сосредоточена въ земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и въ переселенческомъ управленіи. Въ послѣднемъ онъ былъ съ 1902 г. начальникомъ. А. В. относился къ своему дѣлу съ большей энергіей и лично наблюдалъ за переселенческимъ дѣломъ на мѣстахъ переселенія. Ему пришлось близко ознакомиться съ земельной крестьянской нуждой и предпринять рядъ мѣръ для удовлетворенія этой нужды переселеніемъ на новыя мѣста. Новый главноуправляющій по своему возрасту (ему лишь около 50 лѣтъ), по словамъ «Нов. Вр.», является однимъ изъ молодыхъ членовъ совѣта министровъ. Онъ окончилъ курсъ въ Петербургскомъ университетѣ.

Вчера, 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Ѳеодосій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ, ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія, эклесіарха Кіево-Печерской лавры Назарія и намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря Митрофана, каѳедральнаго протоіерея Н. Г. Преображенскаго и соборнаго духовенства. Вмѣсто запричастнаго стиха священникомъ Кіево-Владимірскаго собора Г. А. Тихоміровымъ произнесено было приличествующее праздинку прочувствованное патріотическое слово. По окончаніи литургіи совершенъ былъ торжественный благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также благочинные церквей г. Кіева протоіереи К. І. Ѳоменко, Н. А. Браиловскій и Д. Ѳ. Дмитревъ и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: временно-командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи Е. О. Шмитъ, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомства и множество молящихся.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 26 день марта 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ изъ крест. Черниговской губ., Козелецкаго уѣзда, с. Браницы Лазарю Королю, Матвѣю Ющенко, Ивану Цыреню и Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Свято-Дмитріевки Михаилу Кравцову помилованіе. Названныя лица приговоромъ Черниговскаго окружн. суда 2 ноября 1906 г., за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами участниковъ вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной вражды къ евреямъ, вторженіе въ жилища послѣднихъ и истребленіе и похищеніе ихъ имущества, а Кравцовъ, сверхъ того, и за устройство означеннаго скопища и руководительства онымъ, присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе: Кравцовъ на три года, Король на одинъ годъ и шесть мѣс., а остальные на одинъ годъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ 58[1] и 58[2] улож. о наказ. Всѣ осужденные, какъ передаетъ «Черн. Сл.» отбывали срокъ заключенія въ Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, откуда, по воспослѣдованію Высочайшаго помилованія, освобождены по телеграммѣ министра юстиціи.

Вчера, 25 мая, отправленъ при письмѣ на имя главноуправляющаго канцеляріей по принятію прошеній на Высочайшее имя приносимыхъ, нижеслѣдующій всеподданнѣйшій адресъ:

«Ваше Императорское Величество:

Въ высокомъ сознаніи не только всей важности великодушно дарованныхъ манифестомъ 17 октября 1905 г. русскимъ подданнымъ гражданскихъ правъ, но и сопряженныхъ съ правами этими священныхъ обязанностей передъ престоломъ и родиною, члены нижепоименованныхъ кіевскихъ патріотическихъ организацій поставляютъ себѣ въ вѣрноподданническій долгъ чистосердечно выразить передъ Вами, Государь, чувства назрѣвшей горечи и оскорбленнаго національнаго достоинства, объявшими всѣ слои русскаго общества съ тѣхъ поръ какъ стала ясною неравномѣрность правъ, коими широко пользуются въ Россіи финляндскіе граждане, при крайнемъ ограниченіи оныхъ для русскихъ уроженцевъ пребывающихъ въ Финляндіи.

Подъ могучимъ скипетромъ Русскихъ Государей, завоеванная русскою доблестью и политая русской кровью Финляндія достигла, за счетъ русскихъ народныхъ средствъ, того цвѣтущаго благосостоянія, которымъ она нынѣ вправѣ гордиться; а между тѣмъ, въ то самое время, когда вѣрноподданные финляндцы не только пользуются въ Россіи всѣми правами гражданства, но и нерѣдко занимаютъ высокія и отвѣтственныя должности на русской государственной службѣ, русскіе граждане, переступивъ финляндскую границу, съ тѣмъ вмѣстѣ теряютъ всѣ свои гражданскія права и превращаются въ гонимыхъ и утѣсняемыхъ паріевъ.

Такой, противорѣчащій праву и правдѣ порядокъ вещей, являющійся послѣдствіемъ многолѣтнихъ политическихъ недоразумѣній и правительственныхъ ошибокъ, вызываетъ насущную потребность тщательнаго пересмотра дѣйствующихъ о Финляндіи законоположеній, съ цѣлью изъятія изъ нихъ всего, на чемъ созидаютъ финляндскіе граждане предъявляемыя ими неумѣренныя притязанія по отношенію къ Россіи и русскому народу.

Въ силу вышеизложенныхъ соображеній и накипѣвшихъ въ сердцахъ нашихъ горестныхъ чувствъ, мы, русскіе вѣрноподданные Вашего Императорскаго Величества, повергаемъ къ стопамъ Вашимъ смиренныя мольбы: повелите, Государь, правительству Вашему выработать и представить, въ установленномъ законами Имперіи порядкѣ, на Высочайшее утвержденіе Ваше законопроекты, имѣющіе возстановить на финляндской территоріи гражданскія права господствующаго русскаго народа и подчинить общеимперскимъ государственнымъ властямъ и учрежденіямъ законодательное разсмотрѣніе и высшее управленіе по всѣмъ дѣламъ, въ коихъ мѣстные финляндскіе интересы непосредственно соприкасаются съ интересами Великой Россійской Имперіи.

Подлинный подписали: Предсѣдатели, Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія и Всероссійскаго союза Русскихъ рабочихъ **Борисъ Юзефовичъ**, Кіевской монархической партіи и Русскаго братства **Петръ Жуковъ**, Кіевскаго губернскаго отдѣла и совѣта союза Русскаго народа **Николай Мищенко**, союза Русскихъ націоналистовъ политехническаго института Императора Александра II **Владиміръ Добровольскій**, Кіевскаго патріотическаго общества молодежи Двуглавый орелъ **Николай Галкинъ**, товарищъ предсѣдателя и учредитель Всероссійскаго союза Русскихъ рабочихъ **Клеоникъ Цитовичъ**».

Вчера, 25 мая, отправлена слѣдующая телеграмма: «Петербургъ, Таврическій дворецъ члену Государственной Думы Маркову 2-му.

Искренній патріотизмъ, выразившійся въ рѣчахъ и голосованіи большинства членовъ Государственной Думы по вопросу объ ассигнованіяхъ на сооруженіе броненоснаго флота, встрѣчаетъ сочувственный откликъ въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи.

Нижеподписавшіеся предсѣдатели Кіевскихъ патріотическихъ организацій уполномочены въ лицѣ Вашемъ горячо привѣтствовать всѣхъ краснорѣчивыхъ защитниковъ чести и интересовъ Россіи и Ея Самодержавнаго Государя. **Б. Юзефовичъ, П. Жуковъ, Н. Мищенко, Н. Галкинъ, В. Добровольскій, К. Цитовичъ**».

Открытіе Кіевскаго общества распространенія грамотности и просвѣщенія. Вчера, 25 мая, въ лекціонномъ залѣ народнаго дома на Троицкой площади состоялось открытіе Кіевскаго общества распространенія грамотности и просвѣщенія, на которомъ присутствовали: попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, помощникъ попечителя г. Погодинъ з. м. городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, ректоръ университета св. Владиміра профессоръ П. М. Цытовичъ, члены совѣта общества, профессора университета св. Владиміра, директора гимназіи и реальнаго училища гласные кіевской думы и другія приглашенныя лица. Въ 2 часа дня молебенъ по этому случаю совершалъ каѳедральный протоіерей П. Г. Преображенскій въ сослуженіи городского духовенства. Послѣ молебна протоіерей П. Г. Преображенскій поздравилъ общество съ началомъ его дѣятельности и выразилъ пожеланія его будущей плодотворной работѣ. Собраніе открылъ предсѣдатель совѣта общества В. Г. Тальбергъ слѣдующею рѣчью:

«Мысль объ образованіи въ Кіевѣ второго общества грамотности въ послѣднее время занимала умы многихъ изъ кіевлянъ, но для осуществленія этой мысли необходимо было привести мотивы, а эта мотивировка неизбѣжно была связана съ критикой порядковъ и дѣятельности перваго общества. Такая необходимость критики представлялась неудобною и парализовала всякія начинанія въ дѣятельности по образованію второго общества и только случайныя внѣшнія причины, заставившія первое общество фактически прекратить свою дѣятельность, вновь поставили на очередь мысль объ образованіи нашего общества грамотности. Разъ фактически перестало функціонировать одно такое учрежденіе—возникаетъ необходимость создать другое и тѣмъ самымъ доказывается, что основная идея заглохнувшаго учрежденія была прекрасна, что она жива и должна жить. Когда общественная потребность сознана, она должна быть удовлетворена и если попытка къ удовлетворенію потребности сопровождалась неудачами или ошибками, то не слѣдуетъ опускать руки и терять время, а нужно, вооружившись опытомъ и вѣрою въ дѣло, смѣло искать новыхъ вѣрныхъ къ нему путей.

Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о народномъ просвѣщеніи. Человѣчество вѣками стремилось къ нему и многаго достигало. Но потребность растетъ, а способы къ удовлетворенію ея все болѣе осложняются, по мѣрѣ осложненія условій государственной жизни.

Въ нашемъ отечествѣ дѣло народнаго просвѣщенія и даже простой грамотности сильно отстало. Нѣтъ у насъ задачи болѣе высокой, всеобъемлющей, обусловливающей лучшее будущее нашей родины, какъ задача поднять народное образованіе. Нѣтъ у насъ зла, которое не коренилось бы въ невѣжествѣ народа, нѣтъ благого начинанія и реформы, которыя въ этомъ не встрѣчали бы препятствій къ своему практическому осуществленію. Богъ не обдѣлилъ ничѣмъ русское государство и великій, составляющій его народъ; только одного не достаетъ ему, чтобы быть богатымъ въ духовномъ и экономическомъ смыслѣ и стать передовымъ въ культурномъ мірѣ не достаетъ свободы отъ рабства темноты, незнанія и зависящихъ отъ нихъ лѣни и пьянства. Никогда можетъ быть эти положенія не были такъ ясны, какъ нынѣ, послѣ пережитыхъ нами смутъ; многіе изъ руководителей этихъ смутъ въ своей психопатической близорукости прямо спекулировали народнымъ невѣжествомъ, какъ средствомъ для своихъ разрушительныхъ плановъ. И стало ясно, что ко всѣмъ невзгодамъ народной темноты прибавилась еще одна бѣда—страхъ предъ смутою которая грозитъ отравить народную душу и испортить въ общемъ очень добрый характеръ великаго и способнаго русскаго народа.

Единственное спасеніе отъ этой смуты заключается въ правильной и возможно широкой постановкѣ народнаго образованія. Правительство, духовныя вѣдомства, земскія учрежденія и городскія управленія многое уже дѣлаютъ для этого и еще больше сдѣлаютъ въ будущемъ. Но всего этого очень недостаточно безъ активнаго и сочувственнаго содѣйствія со стороны всего образованнаго русскаго общества. По особымъ свойствамъ этого сложнаго и большого дѣла оно нуждается для успѣшности своего развитія не только въ зданіяхъ, учебныхъ пособіяхъ и учителяхъ, средства на которые ассигнуются ежегодно въ установленныхъ закономъ порядкахъ и не только въ оффиціальномъ надзорѣ и обязательныхъ правилахъ и циркулярахъ. Оно требуетъ къ себѣ любовнаго отношенія, внимательнаго и попечительнаго, чуждаго всякой оффиціальности, содѣйствія въ маломъ и большомъ, требуетъ иниціативы, защиты и покровительства во всемъ, что не укладывается въ строгіе предѣлы формальностей и что необязательно для должностныхъ лицъ. Эти потребности могутъ удовлетворить лишь частныя лица, соединившіяся въ законно установленныя организаціи.

Такой организаціей является наше нынѣ нарождающееся Кіевское общество распространенія грамотности и просвѣщенія, открытіе котораго мы празднуемъ сегодня. Согласно § 1-му его устава, ему ставятся слѣдующія задачи: 1) выдавать денежныя пособія по мѣрѣ средствъ общества какъ на открытіе, такъ и на поддержаніе и лучшее устройство народныхъ училищъ, 2) выдавать народнымъ учителямъ денежныя пособія, а также денежныя награды за оказанныя особыя заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, 3) выдавать денежныя и другія пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ школъ, 4) устраивать общежитія для помѣщенія въ нихъ учителей народныхъ школъ на время для пріисканія мѣстъ, 5) назначать преміи за лучшія сочиненія, предназначенныя для просвѣщенія народа, 6) издавать учебники, книги и брошюры для народныхъ чтеній, 7) учреждать воскресные и вечерніе классы для занятій со взрослыми, 8) устраивать народныя чтенія, спектакли, зрѣлища, концерты, базары, выставки учебныхъ пособій и друг. предметовъ школьнаго образованія, 9) устраивать театры, музеи безплатныя читальни, библіотеки и склады для продажи по уменьшенной цѣнѣ книгъ, предназначенныхъ для надобностей школы и народныхъ чтеній, 10) устраивать курсы церковнаго пѣнія для учителей народныхъ школъ. Въ наше общество мы надѣемся войдутъ членами почетными и дѣйствительными, а также соревнователями всѣ добрые граждане, которымъ ихъ совѣсть подскажетъ желаніе послужить величайшей и насущнѣйшей потребности нашей родины своимъ знаніемъ, личнымъ трудомъ и денежными средствами и тѣмъ, хотя бы въ малой степени, оплатить нравственный долгъ, лежащій на всякомъ, кто пользуется нѣкоторымъ досугомъ, кто обладаетъ образованіемъ или матеріальнымъ достаткомъ.

Въ Кіевѣ и въ Юго-Западномъ краѣ существуютъ многія благотворительныя учрежденія, дѣятельность которыхъ такъ или иначе соприкасается съ дѣломъ народнаго просвѣщенія. Считаемъ пріятнымъ долгомъ упомянуть и воздать должное уваженіе заботамъ и трудамъ такихъ частныхъ и общественныхъ организацій, какъ Кіевское благотворительное общество, Кіевское религіозно-просвѣтительное общество, Свято-Владимірское братство, лютеранское имени св. Екатерины просвѣтительное об-во, об-во дневныхъ пріютовъ, об-во дѣтскихъ садовъ, попечительство о домахъ трудолюбія, Кіевское губернское попечительство о дѣтскихъ пріютахъ, об-во призрѣнія сиротъ служащихъ Юго-Зап. жел. дор., об-во содѣйствія школьному образованію имѣющее свою аудиторію на Кудрявской улицѣ, об-во распространенія коммерческаго образованія, об-во распространенія просвѣщенія среди евреевъ. Но потребность въ просвѣщеніи далеко не удовлетворяется. Нужно имѣть въ виду, что нашъ богатый, съ густымъ населеніемъ прекрасный край въ этомъ отношеніи былъ поставленъ до сихъ поръ въ особенно неблагопріятныя условія, благодаря отсутствію земскаго самоуправленія, сдѣлавшаго въ другихъ губерніяхъ такъ много для умноженія правильно организованныхъ народныхъ школъ. Существующія же съ недавняго времени у насъ управленія по земскимъ дѣламъ, хотя и обнаружили искреннее желаніе сдѣлать многое для народнаго образованія, но не успѣли пока осуществить свои добрые планы. Въ близкомъ будущемъ ожидается введеніе земскаго самоуправленія въ нашемъ краѣ; но у насъ, несомнѣнно, дѣло земскаго самоуправленія встрѣтитъ такія побочныя требованія и такія невыгодныя особенности, какихъ не знало земство въ другихъ губерніяхъ. Поэтому будущая роль и будущія задачи нашего новаго общества будутъ всегда очень широки и очень важны.

Для иллюстраціи современнаго положенія начальнаго народнаго образованія въ предѣлахъ Кіевскаго учебнаго округа, можемъ сообщить слѣдующія краткія свѣдѣнія заимствованныя изъ отчета попечителя Кіевскаго учебнаго округа за 1906 г. и изъ доклада члена управы г. Турчановича.

Начальныхъ училищъ: На 1 января 1906 г. въ Кіевскомъ учебномъ округѣ въ 5-ти его дирекціяхъ состоитъ 3281, а на 1 января 1907 г.—3515 или увеличилось въ теченіе года новыхъ и преобразованныхъ школъ на 234 школы. По даннымъ г. Турчановича въ Кіевской губ. открыто новыхъ за послѣдніе 4 года 122 школы или въ среднемъ 30 школъ въ годъ. Это совершенно недостаточно, такъ какъ прирость ежегодно дѣтей школьнаго возраста равняется 5000 душъ, а въ 30 школахъ можно помѣстить только 2200 дѣт.

Изъ числа 313,312 дѣтей обучающихся въ школахъ въ 5 дирекціяхъ, на долю Кіевской губ. причитается 114,833. По даннымъ переписи 1897 г. сельскаго населенія въ Кіевской губ. опредѣляется въ количествѣ 1,735,367 душъ, въ этомъ числѣ дѣти школьнаго возраста исчисляются въ количествѣ 332,606 дѣтей, а обучаются въ школахъ лишь 114,833 дѣтей и или 34,5 проц., а 217,773 дѣтей или 65,5 проц. дѣтей остается внѣ школы.

На начальное образованіе въ 5 губерніяхъ или дирекціяхъ израсходовано: въ 1906 г. изъ средствъ казны 639,975—50, земствъ—1,111,689; общественныхъ и сословныхъ капиталовъ—554,666—34, городскихъ—346,432; частныхъ лицъ и обществъ—161,345; всего 2,814,000. Рядомъ со школами функціонировали и просвѣтительныя учрежденія и свѣдѣнія о нихъ не только кратки, но и очень печальны.

Народныя чтенія въ теченіе 1906 г. производились: въ Кіевской губ. лишь въ 16 училищахъ, въ Подольской губ. въ 10 училищахъ; въ Волынской губ. вовсе не было чтеній; въ Черниговской губ. въ г. Черниговѣ въ народномъ домѣ попечительства о народной трезвости, въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, на спичечной фабрикѣ, на пороховомъ заводѣ въ Шосткѣ; въ Полтавской губ.; въ 98 училищахъ.

Публичныя библіотеки въ 1906 году, открылись исключительно на средства крестьянскихъ обществъ, обществъ трезвости и Кіевскаго общества грамотности, такъ наз. Павленковскія библіотеки. Въ Кіевской губ. были открываемы исключительно Павленковскія библіотеки и всѣ онѣ теперь закрыты; въ Подольской губ. дѣйствуютъ 61 библіотека при школахъ; въ Волынской губ.—85, въ Черниговской губ.—22, въ Полтавской губ.—263, а всего 431 библіотека. Библіотеки находятся въ завѣдываніи учителей, хранятся въ особенныхъ шкафахъ, наибольшее требованіе предъявляется на книги литературнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Любовь къ чтенію замѣчаетъ отчетъ замѣтно возрастаетъ, читается больше осенью и зимою.

На школьныя библіотеки для училищъ расходуются значительныя суммы, такъ въ Кіевской губ. въ 1906 г. израсходовано на книги и учебныя пособія до 115,000 экземпляровъ на сумму 56,000 руб. На пополненіе этихъ библіотекъ ежегодно расходуется въ двухклассномъ училищѣ отъ 60 до 100 руб., а въ одноклассномъ отъ 30 до 40 руб. Общее заключеніе отчета сводится къ указанію на то, что суммы, отпускаемыя казною на пополненіе библіотекъ недостаточны, а потребность въ чтеніи все болѣе и болѣе увеличивается.

Воскресныхъ школъ въ Кіевской, Подольской и Волынской губ. вовсе не было, въ Черниговской губ. только въ 5 школахъ 370 учащихся, въ Полтавской губ. только въ 13 школахъ.

Классы для взрослыхъ функціонировали: въ Кіевской губ. въ 55 училищахъ: число учащихся 3,140, въ Подольской губ. 35, въ Волынской губ. 21 учил. число учащихъ 753, въ Черниговской губ. 20 учил., число учащ. 803, въ Полтавской губ. 21 учил., число учащ. 568. Устраиваются они исключительно въ школахъ, преподаютъ учителя, а содержаніе ихъ въ большинствѣ случаевъ принимаетъ на себя попечительство о народной трезвости.

По широкому распространенію школъ для взрослыхъ препятствуетъ то обстоятельство, что для подобнаго рода занятій нѣтъ особыхъ учителей, а опытъ показалъ, что учитель одноклассной школы, поработавши положенное время въ школѣ, не въ силахъ заниматься еще 2—3 часа со взрослыми. Въ виду этого и школы для взрослыхъ существуютъ исключительно только тамъ, гдѣ есть нѣсколько преподавателей.

Вечерніе классы открыты земствомъ Кіевской губ. въ 60 пунктахъ. Число посѣтителей въ каждой школѣ доходитъ до 100. По исчисленію г. Турчановича число посѣтителей доходитъ до 4000 человѣкъ. Взрослое населеніе Кіевской губ., говоритъ г. Турчановичъ, почти поголовно безграмотно, поэтому необходимость вечернихъ классовъ и польза, ими приносимая, очевидна.

Понятно, въ виду указанныхъ малоутѣшительныхъ данныхъ, иллюстрирующихъ положеніе дѣла начальнаго образованія, какъ прискорбенъ былъ для всѣхъ людей искренно преданныхъ дѣлу народнаго просвѣщенія, фактъ закрытія «Кіевскаго общества грамотности», образованнаго въ 1882 г.

25 лѣтъ существовало это «общество». Сначала жизнь его едва теплилась, а потомъ, благодаря энергіи отдѣльныхъ лицъ «общество» стало было быстро расти, развиваться и богатѣть личными силами и въ имущественномъ отношеніи. И вотъ, въ моментъ, когда оно должно было быть готово принести дѣйствительную пользу населенію, когда Россія вступаетъ въ полосу всесторонняго обновленія, это сильно организованное учрежденіе и все, что накоплено имъ трудами и долгимъ опытомъ, вмѣстѣ съ пожертвованіями добрыхъ людей, исчезаютъ для общаго дѣла народнаго просвѣщенія въ Юго-Западномъ краѣ. Съ такимъ печальнымъ фактомъ нельзя примириться и отвѣтомъ на него является образованіе новаго нашего общества грамотности, уставъ котораго составляетъ почти дословное повтореніе устава 1882 года. Но можетъ быть прежнее «общество грамотности» будетъ по рѣшенію высшаго правительства возстановлено. Что-же, въ часъ добрый... Вмѣсто одного общества въ Кіевѣ будутъ дѣйствовать два, которыя станутъ работать рядомъ, общими усиліями на пользу одного и того же дѣла. Дѣло это такъ велико и потребность такъ широка, что работы должно хватить на всѣхъ, хотя бы въ каждомъ городѣ нашего края были учреждены особыя общества или ихъ отдѣленія.

Возможны опасенія, что раздробленія силъ и средствъ, столь небольшихъ у насъ, можетъ принести вредъ, что явится конкуренція, не та благородная и полезная, которая зиждется на соревнованіи въ искреннемъ служеніи одинаково понимаемому благу, а другая, основанная на партійной борьбѣ. Конечно, раздробленіе силъ и партійная борьба можетъ дать и вредъ. Но намъ думается, что этого не будетъ, опасность не слѣдуетъ преувеличивать. Какъ не велико и не важно это дѣло, оно по существу очень просто, а по основной его идеѣ оно должно быть свято, безусловно безпартійно и слѣдовательно свободно отъ всякой борьбы на почвѣ политическихъ или классовыхъ враждующихъ страстей. Весь успѣхъ этого дѣла, всѣ результаты его всецѣло зависятъ отъ того, насколько дѣятели новаго просвѣтительнаго общества будутъ проникнуты сознаніемъ необходимости держаться въ сторонѣ отъ всякихъ чуждыхъ народному просвѣщенію стремленій и пропагандъ. Въ буквѣ и смыслѣ нашего устава, какъ и устава прежняго «общества грамотности», ясно говорится объ этомъ и весь вопросъ сводится, слѣдовательно, къ точному соблюденію устава. Если въ недавнемъ прошломъ были печальные факты и уставъ былъ безпрепятственно нарушенъ, то нужно надѣяться, что прискорбный финальный результатъ такихъ нарушеній послужитъ поучительнымъ урокомъ для нашего общества.

Наше нынѣ возникающее «общество», говоримъ съ полной увѣренностью, будетъ далеко отъ всякихъ увлеченій. Уставъ ставитъ намъ въ обязанность покровительство и распространеніе въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Въ этихъ двухъ словахъ заключается наше единственное знамя все покрывающее и все обусловливающее въ будущей нашей дѣятельности. Религія и нравственность—это вѣковѣчные устои, которые должны стоять внѣ всякой политики и совмѣстимы со всякой формой государственнаго управленія. Не о враждѣ, а о мирѣ, порядкѣ и законности говоритъ такое знамя. Помня это, мы въ нашей скромно поставленной задачѣ должны всегда стремиться къ тому, чтобы не соблазнить младшаго брата фантастическими идеями, которыя такъ часто приводятъ къ несчастью и къ преступленіямъ, и напротивъ указывать на иные возможные пути къ согласованію интересовъ и призывать къ энергичному труду и къ наукѣ, какъ къ лучшимъ и единственнымъ вѣрнымъ средствамъ къ возвышенію личнаго положенія и общественнаго строя.

Этими руководящими правилами должны будутъ проникнуться дѣятели нашего общества во всѣхъ случаяхъ: при изданіи и распространеніи книгъ для библіотекъ, читаленъ и для продажи, при устройствѣ народныхъ чтеній, и зрѣлищъ и даже при личныхъ ихъ сношеніяхъ съ учащимися въ школахъ и съ учащими въ нихъ.

Съ вѣрою въ дѣло свое, со страхомъ передъ великостью его, съ надеждою на помощь Бога и добрыхъ людей вступаетъ въ жизнь наше новое учрежденіе. Въ желаніи поработать на него нѣтъ недостатка, но, къ сожалѣнію, какъ почти всякое изъ подобныхъ начинаній, за рѣдкими исключеніями, мы пока лишены матеріальныхъ средствъ. Но это обстоятельство не должно никого смущать. Коль скоро идея учрежденія хороша, а потребность въ немъ сознана, матеріальныя средства непремѣнно явятся. Повторяю сказанное раньше: очень многихъ гражданъ, имѣющихъ нѣкоторый досугъ, обладающихъ образованіемъ и матеріальнымъ достаткомъ, нравственный долгъ ранѣе или позднѣе побудитъ прійти на помощь нашему обществу личнымъ трудомъ, знаніемъ и денежными пожертвованіями. Въ надеждѣ на будущую помощь, я обращаюсь нынѣ же къ лицамъ, почтившимъ это торжество своимъ присутствіемъ, съ благодарностью и съ покорнѣйшей просьбой оказать намъ возможное содѣйствіе и сочувствіе».

Затѣмъ произнесена была рѣчь проф. Ю. А. Кулаковскимъ, которую мы сообщимъ завтра. Собраніе закончилось народнымъ гимномъ, повтореннымъ нѣсколько разъ.

Общее собраніе сахарозаводчиковъ. Послѣднее общее собраніе сахарозаводчиковъ въ Кіевѣ, состоявшееся 23 мая и продолжавшееся 24 мая, представляло весьма крупный интересъ въ общемъ современномъ положеніи нашей сахарной промышленности, а потому считаемъ необходимымъ отмѣтить существенныя стороны этого общаго собранія. Цѣль собранія заключалась въ распредѣленіи экспорта сахара по заводамъ, въ зависимости отъ новыхъ условій вывоза нашего сахара на западно-европейскіе рынки по установленіямъ брюссельской конвенціи, къ которой Россія нынѣ присоединилась. Какъ извѣстно, по условіямъ конвенціи Россія имѣетъ право съ 1 сентября 1907 года вывезти сахара за два первые года до 18 милліоновъ пуд. и втеченіи каждаго послѣдующаго года, до 1915 г., по 12 милл. пуд. Въ виду обязательства Россіи—не переходить указанной нормы вывоза и возникъ вопросъ о распредѣленіи экспорта между нашими заводами, при чемъ, такъ какъ вопросъ этотъ для фиска безразличенъ, то министерство финансовъ и предложило сахарозаводчикамъ самимъ выработать принципъ распредѣленія количества вывоза по заводамъ. На февральскомъ собраніи с. г. сахарозаводчиками былъ выработанъ и представленъ въ министерство проектъ, въ основу котораго была принята норма вывоза пропорціонально производительности завода, за исключеніемъ 80 тыс. пуд., опредѣленныхъ нормировкой по каждому заводу. Проектъ этотъ не былъ одобренъ министерствомъ, которое предложило, чтобы въ основу вывоза была положена пропорціональность излишкамъ сахара, имѣющимся на заводахъ, а также, чтобы распредѣленіе распространялось и на количество сахара, уже вывезеннаго съ 1 сентября 1907 г. (до сихъ поръ вывезено свыше 6 милл. пуд.) Кромѣ того, министерство, какъ сообщилъ собранію предсѣдатель Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ графъ А. А. Бобринской, требуетъ единодушнаго рѣшенія предложеннаго вопроса, въ противномъ же случаѣ министерство прибѣгнетъ къ полицейской мѣрѣ: запретъ экспортъ сахара послѣ вывоза опредѣленнаго количества.

Открывшій засѣданіе 23 мая графъ А. А. Бобринской, при секретарѣ г. Шульцъ-Моро, предложилъ съѣзду категорически высказаться за желательность или нежелательность распредѣленія вообще, при чемъ предсѣдатель присоединилъ, что при настоящей расшатанности сахарной промышленности отсутствіе распредѣленія отразилось бы крайне неблагопріятно. Собраніе единогласно высказалось за желательность распредѣленія и перешло къ разсмотрѣнію этого вопроса. Собраніе было весьма многочисленное, настроеніе членовъ съѣзда повышенное и все засѣданіе прошло въ горячихъ дебатахъ, временами принимавшихъ весьма страстный характеръ. По характеру дебатовъ легко выдѣлялись въ собраніи двѣ группы заводчиковъ крупныхъ и мелкихъ, при чемъ, первые явно стали въ оппозицію, а вторые признавали принципъ распредѣленія указанный министерствомъ справедливымъ и поддерживающимъ интересы мелкихъ заводчиковъ. Присутствовавшій въ засѣданіи представитель министерства финансовъ начальникъ отдѣла неокладныхъ сборовъ д. с. с. Германовъ сдѣлалъ указаніе, что если распредѣленіе по заводамъ будетъ производиться пропорціонально производительности то у заводовъ съ большою производительностью по съ меньшимъ производствомъ окажется больше права вывоза излишковъ чѣмъ ихъ имѣется въ наличности т. е. тогда неизбѣжно образуются «мертвыя души» и нежелательныя спекуляціи ими; кромѣ того при такой системѣ распредѣленія будетъ создана привиллегія для заводовъ съ большой производительностью что не имѣлось въ виду законоположеніями 20 ноября 1905 г. и 12 мая 1903 г. Изъ группы оппозиціи рѣзко выдѣлялись мнѣнія г. В. К. Фишмана и Л. И. Бродскаго. Первый горячо высказалъ, что онъ удивляется тому что то самое министерство которое употребило столько усилій для укрѣпленія сахарной промышленности теперь вступило на путь подрыванія основы этой промышленности. Г. Фишманъ отмѣчаетъ враждебность министерства ходатайствамъ заводчиковъ и вмѣсто финансовой политики угрожаетъ полицейскими мѣрами и проч. Полицейскія мѣры по мнѣнію Фишмана отдадутъ заводы въ жертву спекулянтовъ и спекулирующимъ учрежденіямъ. Распредѣленіе пропорціонально излишкамъ говоритъ Фишманъ есть въ то же время нарушеніе брюссельской конвенціи, по которой русское правительство обѣщало не принимать мѣръ имѣющихъ характеръ премій. Л. И. Бродскій сказалъ: «я не принадлежу къ числу любителей компромиссовъ. Намъ не нужны подачки, намъ необходимо не просить, а требовать. Требованія наши должны идти въ разрѣзъ съ требованіями министерства, вызывающими усиленную гонку посѣвовъ свеклы и тѣмъ самымъ наносящими ущербъ маленькимъ заводамъ. Какъ представитель крупныхъ сахарозаводчиковъ и соблюдающій интересы сах. промышленности, полагаю необходимымъ просить министерство или установить желательное намъ распредѣленіе или освободить насъ совершенно отъ нормировки, которая дѣйствуетъ намъ не въ пользу, а во вредъ. Нормировка въ настоящее время приноситъ пользу не производителямъ, а потребителямъ. Сахаръ на 50 коп. дешевле предѣльныхъ министерскихъ цѣнъ, а правительство ничего пока не предпринимаетъ въ интересахъ заводчиковъ. Уже достаточно, что оно не соглашается на контингентъ въ 50 милліоновъ. Л. Бродскій считаетъ, что излишки имѣются на богатыхъ заводахъ, а потому проектъ министерства клонится вовсе не въ пользу мелкихъ заводовъ. Что касается экспортныхъ цѣнъ, то г. Бродскій знаетъ заводы, зарабатывающіе при цѣнѣ 1 руб. 45 коп., и потому считаетъ проектъ министерства достаточнымъ поощреніемъ для расширенія производства; не надо соглашаться на предложеніе министерства, ибо оно по существу неправильно. Министерство должно дѣйствовать въ интересахъ промышленности, а не причинять безполезныхъ и вредныхъ затрудненій.

Другая группа противоположная первой, во главѣ съ г. Френкелемъ, Бронштейномъ къ которымъ присоединился также и г. Ребиндеръ стояла за министерское указаніе распредѣленія и вообще за распредѣленіе лишь бы оно отвѣчало принципу справедливости. Существенныя указанія о характерѣ распредѣленія сахара по заводамъ и въ частности излишковъ были сдѣланы сахарозаводчиками г. Монаховымъ и г. Закомъ и послѣдній находилъ возможнымъ распредѣлить пропорціонально производительности заводовъ исключая нормальный 80 т. пуд. но не свыше дѣйствительнаго производства.

Въ заключеніе собранію было предложено на баллотировку нѣсколько формулъ о распредѣленіи экспорта между заводами, при чемъ 79 голосами изъ 120, т. е. при абсолютномъ большинствѣ было принято слѣдующее предложеніе: распредѣленіе пропорціонально дѣйствительному производству сверхъ 80 тыс. пуд. По опредѣленію собранія этому предложенію большинства членовъ должно подчиняться меньшинство что и принято исключая графа Ледоховскаго который остался при особомъ мнѣніи и вообще велъ неопредѣленную оппозицію, хотя настойчиво говорилъ, что нормировка поддерживаетъ лишь крупныхъ сахарозаводчиковъ, а потому необходимо ходатайствовать объ уничтоженіи нормировки.

Засѣданіе 24 мая прошло въ такомъ же оживленіи, какъ и предыдущее, при чемъ обсужденіе касалось исключительно вопроса распредѣленія излишковъ сахара, распространяя это распредѣленіе и на количество уже вывезеннаго сахара. Много споровъ вызвалъ также вопросъ о томъ, какъ распредѣлить остатки—по текущему или будущему производству. Большинство членовъ признало правильнымъ исчисленіе по текущему производству что и принято. Въ заключеніе горячо обсуждался вопросъ о нормѣ контингента сахара для внутренняго рынка. Единогласно принятъ съѣздомъ проектъ министерства назначить норму выпуска на періодъ 1908—1909 г. не выше 48 мил. пудовъ, для чего избрана комиссія, которая лично будетъ ходатайствовать передъ министерствомъ. Въ комиссію избраны—г. Монаховъ, Сироткинъ, Преснухинъ и Глинскій. Въ концѣ засѣданія, которое закончилось лишь около 8 час. вечера, графъ А. А. Бобринскій выразилъ благодарность членамъ собранія за участіе въ съѣздѣ. Члены собранія въ свою очередь выразили благодарность предсѣдателю съѣздаграфу А. А. Бобринскому и представителю министерства финансовъд. с. с. Гермашеву.

Актъ въ Кіевскомъ музыкальномъ училищѣ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества. Вчера, 25 мая, состоялся годичный актъ въ музыкальномъ училищѣ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества. На актѣ кромѣ состава преподавателей, во главѣ съ директоромъ В. В. Пухальскимъ, учащихся и почетныхъ гостей, присутствовали много родственниковъ учащихся и постороннихъ лицъ. Залъ купеческаго собранія, гдѣ происходилъ актъ, съ 12½ ч. дня переполненъ былъ публикой. Послѣ прочтенія директоромъ училища отчета за минувшій учебной годъ, началось концертное отдѣленіе, состоящее изъ 12 номеровъ, исполненныхъ окончившими въ текущемъ году училище. Концертное отдѣленіе затянулось почти до 5 ч. вечера.

Изъ прочитаннаго отчета видно, что Кіевское музыкальное училище Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества открытое въ 1868 году завершаетъ 40 годъ своего существованія и 29-й выпускъ учениковъ.

Въ 1907/8 учебн. году въ училищѣ обучалось 573 учениковъ и ученицъ. Въ первомъ полугодіи было 479 (*) учащихся изъ нихъ комплектныхъ—83, сверхкомплектныхъ—365, вольнослушающихъ — 9, безплатныхъ стипендіатовъ музыкальнаго общества и преподавателей—22; по окончаніи 1-го полугодія выбыло — 53, а въ началѣ 2-го полугодія поступило—94, всего къ годич- нымъ экзаменамъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ числилось 520 учащихся, изъ нихъ комплектныхъ—84, сверхкомплектныхъ—401, вольнослушающихъ —11 и безплатныхъ стипендіатовъ музыкальнаго общества и преподавателей—24.

Плата за право ученія была 60, 75, 125, 150 и 175 руб. въ годъ. Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ преподавателей произошли слѣдующія перемѣны: выбыли изъ состава преподавателей: Р. Ф. Висмаркъ, Т. М. Клименко и А. О. Машекъ, а вмѣсто нихъ преподавателемъ игры на мѣдныхъ духовыхъ инструментахъ приглашенъ свободный художникъ Н. З. Подгорбунскій; преподавателями игры на фортепіано приглашены: окончившій С.-Петербургскую консерваторію свободный художникъ М. П. Домбровскій, окончившій Кіевское музыкальное училище К. Н. Михайловъ и по классу игры на скрипкѣ окончившій Кіевское музыкальное училище С. К. Каспинъ. При училищѣ учреждены четыре утвержденныя правительствомъ стипендіи имени А. С. Пушкина, А. Н. Виноградскаго, Арочки Виноградской и графа В. С. Тышкевича. Кромѣ того въ числѣ безплатныхъ учащихся числилась одна ученица стипендіатной имени Г. Н. Идзиковской.

Распредѣленіе учащихся по классамъ спеціальныхъ предметовъ ко времени экзаменовъ было слѣдующее: по классамъ пѣнія—соло: г. Петца—26, г-жи Алексѣевой-Юневичъ—23; по классамъ игры на фортепіано: г. Пухальскаго—78, г. Ходоровскаго—76, г. Домбровскаго—70, г. Бобинскаго — 38, г-жи Штоссъ-Петровой — 39, г-жи Волынской—15, г. Коротковича—27, г. Михайлова—33; по классамъ скрипки г. Пулиновскаго—27, г. Каспина—15, віолончели г. фонъ-Мулерта—21, контрабаса г. Волчека—3; по классамъ духовыхъ инструментовъ: флейты г. Химиченко—4, гобоя г. Лещенко—4, кларнета г. Лещенко—6, фагота г. Дуды—2 и мѣдныхъ духовыхъ г. Подгорбунскаго валторны — 5, трубы—4, тромбона—3; въ классѣ спеціальной теоріи музыки г. Рыбъ числилось—3. По обязательнымъ художественнымъ предметамъ числилось: въ классахъ игры на фортепіано: г. Химиченко—54, г. фонъ-Мулерта—51, г. Дуды—12 и г. Подгорбунскаго—12; въ классахъ элементарной теоріи музыки и сольфеджіо: г. Рыбъ—87, г. Химиченко—97, въ классѣ гармоніи I-го курса и сольфеджіо г. Рыбъ—99, гармоніи II-го курса—18, энциклопедіи—3, инструментовки—3 и въ классѣ исторіи музыки г. Химиченко—29.

Составъ дирекціи Кіевскаго отдѣленія музыкальнаго общества въ настоящемъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель дирекціи А. Н. Виноградскій, товарищъ предсѣдателя А. Н. Терещенко, директоры: Н. В. Стороженко, В. Н. Николаевъ, Н. А. Богдановъ, В. В. Пухальскій.

Экзамены начались 27 марта и продолжались до 21 мая включительно. Испытанія производились особою комиссіею, состоящею изъ преподавателей училища. Выпускные экзамены производились 12, 13 и 15 мая. Депутатомъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ былъ правитель канцеляріи кіевскаго губернатора надв. сов. В. В. Дашкевичъ.

По экзаменамъ произведеннымъ въ присутствіи поименованныхъ лицъ и по опредѣленію совѣта преподавателей утвержденному 23 мая дирекціею Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества удостоены:

а) Аттестатовъ 1-й степени: Гольдштейнъ Марія, Нетцель Гертруда-Марія (по кл. старш. орд. преп. Пухальскаго—игра на фортепіано), Захарьевичъ Наталія, Цацкина Регина (по кл. старш. орд. преп. Ходоровскаго — игра на фортепіано), Шуминская Анна (по кл. орд. преп. Бобинскаго—игра на фортепіано), Зивертъ Гертруда, Перекрестова Софія, Шейнгудъ Рива (по кл. преп. Петца—пѣніе), Лавровская Галина, Максимова Валентина, Мехеда-Мехединская Клеопатра и Савицкая Варвара (по кл. старш. предп. Алексѣевой-Юневичъ—пѣніе). *Примѣчаніе*: Шуминской аттестатъ можетъ быть выданъ по выдержаніи сю экзамена изъ научныхъ предметовъ.

б) Аттестатовъ 2-й степени: Филярская Ядвига (по кл. орд. преп. Бобинскаго—игра на фортепіано), Шерфъ Христина-Надина-Луиза (по кл. преп. Штоссъ-Петровой—игра на фортепіано), Поплавскій Марцелій (по кл. преп. Пулиновскаго—игра на скрипкѣ), Боккеръ Илья (по кл. стар. орд. преп. фонъ-Мулерта—игра на віолончели), Полонскій Хаимъ-Давидъ (по кл. стар. орд. преп. Химиченко—игра на флейтѣ), Барвицкій Маркъ (по кл. орд. преп. Подгорбунскаго—игра на трубѣ). *Примѣчаніе*: Филярской, Барвицкому и Полонскому аттестаты могутъ быть выданы по выдержаніи ими экзамена изъ научныхъ предметовъ.

в) Кнотте Марія, графиня Платеръ Евгенія, Поплавская Елена (по кл. старш. орд. преп. Пухальскаго—игра на фортепіано), Крылова Вѣра (по кл. орд. препод. Бобинскаго—игра на фортепіано), Бельмасъ Ксенія (по кл. преп. Петца—пѣніе), Остромѣнскій Иванъ и Трахтенбергъ Владиміръ (по кл. преп. Пулиновскаго—игра на скрипкѣ) признаны окончившими курсъ по спеціальнымъ предметамъ.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ **П. А. Зиловъ** 25 мая выѣхалъ въ гг. Конотопъ, Глуховъ и Кролевецъ, для ревизіи мѣстныхъ учебныхъ заведеній.

Прибыли изъ Петербурга: старшій инспекторъ Государственнаго банка д. с. с. **А. А. Кнорръ**; управляющій отдѣломъ неокладныхъ сборовъ при министерствѣ финансовъ д. с. с. **А. М. Гермаповъ**; предсѣдатель Кіевскаго съѣзда мировыхъ судей д. с. с. **А. И. Хайнацкій**.

Прокуроръ Кіевской судебной палаты д. с. с. **Ф. С. Кукурановъ** выѣхалъ въ г. Могилевъ.

Прибылъ въ Кіевъ корнетъ шведской арміи **Ивасъ Валлинъ**.

Прибылъ изъ Винницы командиръ 2-й бригады 12-й пѣхотной дивизіи генералъ-маіоръ **П. П. Воейковъ**.

Высочайшимъ Государя Императора повелѣніемъ, сообщеннымъ Императорской Археологической Коммиссіи изъ Кабинета Его Величества 2 апрѣля сего года, возложено на означенную коммиссію **производство археологическаго разслѣдованія г. Кіева въ теченіе 10 лѣтъ**, начиная съ нынѣшняго года. Вслѣдствіе этого Императорская Археологическая коммиссія, приступая съ предстоящаго іюня къ исполненію Высочайше возложеннаго на нее порученія и предполагая нынѣшнимъ лѣтомъ произвести раскопки въ усадьбахъ Десятинной церкви, Златоверхо-Михайловскаго монастыря и Кіево-Софійскаго собора, отношеніемъ на имя высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 3 мая, проситъ сдѣлать распоряженіе администраціи указанныхъ учрежденій о безпрепятственномъ допущеніи къ раскопкамъ лицъ, которымъ коммиссіей поручено веденіе археологическихъ работъ, а именно: члена коммиссіи Б. В. Фармаковскаго и художника-архитектора Д. В. Милѣева, равно какъ и объ оказаніи названнымъ лицамъ законнаго содѣйствія, при условіи, конечно, что командируемыя коммиссіей лица предварительно начала работъ войдутъ въ соглашеніе съ администраціей учрежденій, въ усадьбахъ коихъ будутъ производиться археологическія разслѣдованія, въ соглашеніе, дабы раскопками не причинены были учрежденіямъ какіе-либо убытки или существенныя неудобства, нарушающіе ихъ интересы. По резолюціи высокопреосвященнаго владыки митрополита Кіевской консисторіей уже сдѣлано надлежащее распоряженіе начальствующимъ лицамъ Кіево-Михайловскаго монастыря, Софійскаго собора и Десятинной церкви о возможномъ съ ихъ стороны содѣйствіи командируемымъ коммиссіей лицамъ при производствѣ ими въ усадьбахъ названныхъ учрежденій археологическихъ работъ.

Убыль воды въ Днѣпрѣ. Подъ вліяніемъ засухи и вѣтра вода въ Днѣпрѣ начала убывать сильнѣе. Въ послѣдніе дни убыль воды опредѣляется до 3 вершковъ въ сутки. Вчера въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго Цѣпного моста уровень воды опредѣляется въ 203 сотыхъ саж., значитъ уже убыло 137 сотыхъ саж. или 4 арш. и 3 вершка. Днѣпръ во многихъ мѣстахъ вошелъ уже въ берега, хотя лѣвый берегъ еще не свободенъ отъ воды. Въ районѣ бывшихъ затопленій, въ Предмостной слободкѣ и въ другихъ лѣвобережныхъ селахъ Днѣпра и Десны, вода уже ушла и держится лишь въ котловинахъ. Въ районѣ Оболонскаго залива, гдѣ были затопленія, вода всюду уже ушла и почва быстро высыхаетъ.

Берлинскія газеты передаютъ слухъ о предстоящемъ назначеніи профессора Кенигсбергскаго университета по каѳедрѣ римскаго права **П. Е. Соколовскаго** попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа. Профессоръ П. Е. Соколовскій воспитанникъ Юрьевскаго университета, по окончаніи котораго занялъ мѣсто приватъ-доцента по каѳедрѣ римскаго права въ университетѣ св. Владиміра, а затѣмъ былъ назначенъ профессоромъ по той же каѳедрѣ. Пробывъ нѣсколько лѣтъ въ Кіевѣ П. Е. Соколовскій перешелъ на службу въ Московскій университетъ, а въ 1906 г. приглашенъ былъ профессоромъ въ Берлинскій университетъ на каѳедру римскаго права. Изъ Берлина профессоръ П. Е. Соколовскій перешелъ въ Кенигсбергскій университетъ.

Въ вечернемъ выпускѣ газеты «Бир. Вѣд.», отъ 6 мая, въ статьѣ, озаглавленной »Кіевскіе Холмсы», между прочимъ, указывается, **что бывшій начальникъ кіевской сыскной полиціи Рудой по увольненіи** его, получилъ мѣсто начальника жандармской полиціи при Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Сообщеніе это, какъ заявляетъ «Освѣдомительное бюро», лишено всякаго основанія, такъ какъ упомянутый Рудой не только начальникомъ жандармской полиціи, но и вообще на службѣ въ жандармскомъ вѣдомствѣ не состоитъ.

Избраніе новаго пастора. Вчера, 25 мая, въ помѣщеніи Екатерининскаго реальнаго училища, какъ мы уже сообщали, состоялись выборы новаго пастора. Въ выборахъ участвовало 180 членовъ Кіевской евангелическо-лютеранской общины въ присутствіи церковнаго совѣта, которымъ кандидатами для баллотировки были объявлены—пасторъ изъ г. Риги г. Бургхардтъ и помощникъ Кіевскаго пастора Р. Г. Кенигсфельдтъ. Закрытой баллотировкой оказался избраннымъ г. Кенигсфельдтъ, прослужившій въ Кіевѣ въ должности помощника пастора 14 лѣтъ. Утвержденіе въ должности новаго Кіевскаго пастора подлежитъ евангелическо-лютеранской консисторіи, находящейся въ Петербургѣ.

Еврейская продѣлка. 24 мая надзирателемъ Старокіевскаго участка Черепцкимъ обнаружена слѣдующая продѣлка еврея Янкеля Куна, 24 лѣтъ, служащаго приказчикомъ въ скоропечатнѣ Френкеля. Не имѣя права жительства въ Кіевѣ, Кунъ подъ какимъ-то предлогомъ взялъ паспортъ у крестьянина Никиты Гурова, служащаго чернорабочимъ у Френкеля, и предъявилъ его въ полицію, какъ собственный паспортъ, заявившись по немъ въ домѣ № 56 по Крещатику. По подложному паспорту Кунъ поселился по указанному адресу въ квартирѣ Андрея Кравченко, занявъ отдѣльную комнату, въ которой оказались неизвѣстная молодая еврейка, назвавшаяся мѣщанкой мѣстечка Бобыры, Могилевской губерніи, Мейтой Хаимовой Сухаревой, не имѣющей права жительства въ Кіевѣ, опредѣленныхъ занятій и документовъ о своей личности. Кунъ и Сухарева арестованы и представлены въ городскую полицію для удостовѣренія ихъ личности.

Постановленіе губернатора. По постановленію Кіевскаго губернатора мѣщанка Софія Проэктова, содержательница тайнаго притона разврата въ домѣ № 52 по улицѣ Верхній Валъ, за непрописку въ подворной книгѣ четырехъ женщинъ и одного еврея, не имѣющаго права жительства въ г. Кіевѣ, подвергнута штрафу въ размѣрѣ 300 рублей съ замѣной при несостоятельности арестомъ на 3 мѣсяца. Такому же наказанію подвергнутъ и владѣлецъ дома № 52 по Верхнему Валу мѣщанинъ Лаврентій Курашкевичъ. Проэктова, за отказомъ уплатить штрафъ, 24 мая задержана и заключена подъ стражу при Подольскомъ участкѣ.

Состояніе хлѣбныхъ посѣвовъ. По свѣдѣніямъ, объявленнымъ Центральнымъ статистическимъ комитетомъ, состояніе хлѣбныхъ посѣвовъ въ Европейской Россіи, на срокъ 1 мая, представлено такъ:

Изъ 72 губерній и областей, по которымъ собираются свѣдѣнія о видахъ на урожай, по 8-ми (4 сибирскимъ и 4 средне-азіатскимъ) доставлены недостаточныя данныя. Группировка свѣдѣній, полученныхъ по остальнымъ 64 губерніямъ, представляетъ состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ въ нихъ въ слѣдующемъ видѣ:

Озимые хлѣба не опредѣлились (вслѣдствіе холодной погоды задержались въ развитіи) въ 8 губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, С.-Петербургской, Новгородской, Виленской, Гродненской и Смоленской. Изъ этихъ губерній внушаетъ опасеніе лишь одна Смоленская, гдѣ мѣстами опредѣлившіеся всходы въ плохомъ состояніи. Очень плохи или совсѣмъ погибли въ одной губерніи—Полтавской. Плохи въ одной губерніи—Калужской. Ниже посредственныхъ—въ 3 губерніяхъ: Екатеринославской, Кіевской и Черниговской. Посредственны—въ 7 губерніяхъ: Вятской, Тверской, Тамбовской, Курской, Харьковской, Херсонской и Сувалкской. Выше посредственныхъ—въ 5 губерніяхъ: Курляндской, Могилевской, Подольской, Донской и Ломжинской. Ниже удовлетворительныхъ—въ 6 губерніяхъ: Витебской, Ярославской, Московской, Рязанской, Тульской и Ставропольской. Почти или вполнѣ удовлетворительны—въ 22 губерніяхъ: Астраханской, Саратовской, Пензенской, Воронежской, Орловской (пшеница—посредственна), Самарской, Пермской, Казанской, Костромской, Владимірской, Псковской, Ковенской, Минской, Эстляндской, Варшавской, Калишской, Плоцкой, Сѣдлецкой, Волынской, Бессарабской, Таврической и Черноморской. Выше удовлетворительныхъ—въ 7 губерніяхъ: Лифляндской, Кѣлецкой, Люблинской, Петроковской, Радомской, Кубанской и Терской. Почти или вполнѣ хороши—въ 4 губерніяхъ: Нижегородской, Симбирской, Уфимской и Оренбургской.

По сравненію съ положеніемъ озимыхъ всходовъ передъ вступленіемъ ихъ въ зиму (осенью 1907 года) состояніе ихъ къ 1 мая улучшилось въ большинствѣ губерній и лишь въ 9 ухудшилось (Витебской, Вятской, Калужской, Тверской, Могилевской, Курляндской, Калишской, Ломжинской и Сувалкской), причемъ наиболѣе рѣзкая перемѣна къ худшему произошла въ губерніяхъ Вятской, Курляндской, Ломжинской и Сувалкской, гдѣ озими изъ удовлетворительныхъ или выше сдѣлались лишь посредственными или немного выше. Изъ числа 23 губерній, въ которыхъ состояніе озимыхъ осенью внушало опасеніе (погибли, плохи, ниже посредственныхъ или посредственны), въ 7 (Бессарабской, Волынской, Воронежской, Пензенской, Саратовской и Самарской) они поправились настолько, что состояніе ихъ признается вполнѣ удовлетворительнымъ или даже выше (съ Самарской и Кубанской) и въ 6 (Подольской, Московской, Тульской, Рязанской, Донской и Ставропольской) состояніе ихъ къ 1 мая было выше посредственнаго. Не замѣчается улучшенія лишь въ одной Полтавской губерніи.

Яровые хлѣба еще не опредѣлились (только что всходятъ, не взошли, сѣются или еще не посѣяны) въ 40 губерніяхъ: обѣихъ сѣверныхъ, всѣхъ озерныхъ (4), всѣхъ прибалтійскихъ (3), всѣхъ сѣверо-западныхъ (6), всѣхъ центральныхъ (7), всѣхъ средне-волжскихъ (6), двухъ заволжскихъ (Пермской и Уфимской), всѣхъ днѣпровско-донскихъ (6), всѣхъ волжско-донскихъ (3) и одной привислинской (Сувалкской). При этомъ въ тѣхъ 8 губерніяхъ, въ которыхъ яровые всходы мѣстами показались (Воронежской, Курской, Минской, Полтавской, Саратовской, Харьковской, Черниговской и Сувалкской) состояніе ихъ большею частью выше средняго. Въ остальныхъ 24 губерніяхъ, гдѣ яровые всходы вполнѣ опредѣлились, состояніе ихъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ: посредственны въ 1 губерніи—Ломжинской. Выше посредственныхъ—въ 2 губерніяхъ: Калишской и Сѣдлецкой. Почти или вполнѣ удовлетворительны—въ 3 губерніяхъ: Оренбургской, Плоцкой и Черноморской. Выше удовлетворительныхъ—въ 16 губерніяхъ: Самарской, Астраханской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Бессарабской, Волынской, Кіевской, Варшавской, Кѣлецкой, Люблинской, Петроковской, Радомской, Кубанской, Ставропольской и Терской. Хороши или близки къ хорошимъ въ 2-хъ губерніяхъ: Области Войска Донскаго и Подольской.

По сравненію съ состояніемъ ихъ къ 1 апрѣля, яровые всходы нѣсколько ухудшились лишь въ Калишской (выше посредственныхъ изъ удовлетворительныхъ), а въ остальныхъ губерніяхъ улучшились. Особенно рѣзкая перемѣна къ лучшему произошла въ Херсонской губерніи, гдѣ они изъ плохихъ стали выше удовлетворительныхъ, и въ Черноморской (вполнѣ удовлетворительны изъ ниже посредственныхъ).

Воровская продѣлка. Къ Б. и А. Коноплацкимъ, проходившимъ около 2 час. ночи на 25 мая по Крещатику, подошелъ, около дома № 40, **неизвѣстный человѣкъ и попросилъ помочь** ему поднять пьянаго. Неизвѣстный оказался потомъ ловкимъ воромъ, который съ притворившимся пьянымъ участникомъ, успѣлъ вытащить изъ кармановъ Коноплацкихъ золотые часы, стоющіе 190 руб., черные часы—28 руб. и бумажникъ съ квитанціями на заложенныя въ ломбардѣ вещи, на сумму до 400 руб.

Карманныя кражи въ монастыряхъ. 24 мая, утромъ, въ церкви Братскаго монастыря, во время богослуженія, у пріѣзжей мѣщанки Татьяны Курда похищенъ изъ кармана кошелекъ съ 21 руб. Въ ночь на 25 мая, въ Кіево-Печерской лаврѣ, у крестьянъ Ивана Медвѣди и Николая Напасенко во время ихъ сна похищено 3 и 9 руб. Ворами оказались крестьяне Левъ Позитиной, 26 лѣтъ и Иванъ Кушманъ, 17 лѣтъ, которые задержаны съ похищенными ими деньгами.

Награда. Въ приказѣ по полиціи объявлено, что Кіевскій губернаторъ приказалъ отъ лица службы объявить „спасибо" и выдать 10 руб. въ награду дворнику дома № 22 по Мар.-Благовѣщенской ул. крестьянину Петру Гладкому за добросовѣстную службу, выразившуюся въ задержаніи вымогателя денегъ.

Кража ванны. 23 мая, въ домѣ № 20 по Спасской ул., изъ ремонтируемой квартиры похищена мѣдная ванна, принадлежащая домовладѣльцу и оцѣненная имъ въ 100 р. На другой день, 24 мая, ванна разыскана въ складѣ желѣза крестьянина Павла Рѣпика, въ усадьбѣ № 16 по Мжигорской ул. Рѣпикъ привлекается къ отвѣтственности за покупку завѣдомо краденнаго.

Покушеніе на самоубійство нищаго. 24 мая, проживающій въ д. № 16, по Стонкому пер., Иванъ Бугай, нищій, съ цѣлью самоотравленія принялъ растворъ нашатырнаго спирта. Въ каретѣ скорой помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Подкинутый ребенокъ. 24 мая, вечеромъ, около воротъ дома № 8 на Александровской площади поднята подкинутая дѣвочка, 6 недѣль отъ рожденія. При ней была записка о томъ, что она родилась 12 апрѣля, крещена 14 апрѣля именемъ Марія. Ребенокъ отправленъ въ пріютъ.

Ушибленный вагономъ трамвая. 24 мая, въ 6 час. веч., на переѣзжавшаго черезъ Мар.-Благовѣщенскую ул., въ одноконной колымажкѣ крестьянина Павла Авдѣева, наскочилъ вагонъ трамвая, причинивъ пораненіе головы и лѣвой ноги кучеру. Въ вагонѣ ударомъ разбиты 3 большихъ стекла.

Прибыли 25 мая изъ: Риги—Г. В. Вокенфусъ, Москвы—М. Л. Кудряшева, Полтав. губ. —Л. Д. Кальницкая—ост. въ гост. „Эрмитажъ"; Овруча—О. Г. Мошинскій, Чернигова—С. Я. Селюкъ, Ялты—А. М. Лебедевъ, Кѣльцъ—Г. Л. Ступновъ, Липовец. у.—І. І. Злѣховскій—ост. въ гостин. „Россія"; Одессы—І. А. Гельфандъ, Жмеринки—Е. И. Мышакова, Житомира—С. Г. Полонскій, Самары—Ф. Б. Трабша, Ольгополь. у.—В. А. Фидлеръ, Болхова—И. И. Цыплаковъ, Житомира—С. Г. Городковъ, Екатеринбурга—В. В. Потѣенко—остан. въ гостин. Гладыша.

КРЕМЕНЧУГЪ. Въ Кременчугѣ, какъ пишутъ „Полт. Вѣст.", задержаны и заключены подъ стражу двое неизвѣстныхъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи крупнаго злодѣянія. Въ началѣ арестованъ былъ одинъ изъ нихъ, обратившій на себя вниманіе полиціи большими кутежами и тратами, которыя онъ производилъ въ городѣ. При задержаніи онъ указалъ гостиницу, гдѣ остановился и назвалъ себя армянской фамиліей. Произведенъ былъ обыскъ въ гостиницѣ, который далъ основаніе заподозрить его въ преступленіи. Арестованный вслѣдъ за этимъ назвалъ себя другимъ именемъ и сталъ давать новыя объясненія о своей личности. Спустя два дня, въ Кременчугъ пріѣхалъ соумышленникъ перваго, что можно было заключить по найденнымъ при немъ письмамъ. Пріѣхавшій былъ также арестованъ и заключенъ подъ стражу. Предполагаютъ, что задержанные участвовали въ экспропріаціи на днѣпровскомъ пароходѣ, а также и въ другихъ грабительскихъ набѣгахъ.

ЛОХВИЦА. 14 мая, передъ заходомъ солнца, въ полѣ, подъ х. Селюковымъ, Лохвицкаго у., кр. Антонъ Селюкъ, 54 л., косою прокололъ на смерть однохуторянина кр. Акима Селюка, 65 л. Покойный Селюкъ самовольно ѣздилъ и ходилъ черезъ поле и сѣнокосъ Антона Селюка и на неоднократныя просьбы прекратить самоуправство не обращалъ вниманія. Когда терпѣніе лопнуло, то Антонъ Селюкъ насадилъ косу, т. е. вправилъ ее въ видѣ штыка, отправился въ поле и сталъ поджидать Акима Селюка. Когда послѣдній, съ лошадью, шелъ опять черезъ его вспаханное, но еще незасѣянное поле, то Антонъ Селюкъ быстро пересѣкъ ему путь и ударилъ косою въ лѣвый бокъ, пробивъ легкія и сердце. Послѣ этого Антонъ Селюкъ, по словамъ „Полт. Гол.", бросился на лошадь Акима Селюка и хотѣлъ ее заколоть, но лошадь убѣжала, затѣмъ онъ погнался за сыномъ Акима Міемъ, но въ это время поспѣла жена убійцы и вырвала у него косу.

Х. ЕРШОВЫЙ, Новг.-Сѣвер. у. Въ ночь на 17 мая въ х. Ершововъ неизвѣстными злоумышленниками, по словамъ „Черн. Сл.", ограбленъ и убитъ арендаторъ казакъ Василій Мехедъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Оба субботнія засѣданія Думы отличались большою возбужденностью. Отказъ ассигнованія кредита на броненосцы былъ предрѣшенъ партійными собраніями. Рѣчь Столыпина произвела нѣкоторое колебаніе среди крестьянъ и священниковъ, но рѣшительно не могла измѣнить настроенія. Столыпинъ объявилъ, что защищаетъ безнадежное дѣло, поэтому многіе считаютъ защиту формальной. Дума единодушно одобряла рѣзкіе выходки Гучкова противъ адмирала Алексѣева. Внѣ Думы этотъ пріемъ Гучкова не встрѣчаетъ одобренія.

Князь Евгеній Трубецкой сложилъ съ себя званіе члена Государственнаго Совѣта.

Въ окрестностяхъ Петербурга охраннымъ отдѣленіемъ произведенъ рядъ обысковъ, въ виду свѣдѣній о существованіи организаціи грабителей. Много арестованныхъ.

Назначается начальникъ 5-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Шуваевъ командиромъ 2-го Кавказскаго армейскаго корпуса.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Сегодня, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Петергофѣ на дачѣ Ея Величества «Александрія» совершено богослуженіе, на которомъ присутствовали: Государь Императоръ, Государыни Императрицы и другія Августѣйшія Особы.

Сегодня, въ день рожденія Государыни Императрицы, С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены изъ разныхъ городовъ Имперіи свѣдѣнія о совершенныхъ торжественныхъ молебствіяхъ и состоявшихся церковныхъ парадахъ. Въ Петербургѣ торжественное молебствіе совершено въ Исаакіевскомъ соборѣ. Столица расцвѣчена флагами, вечеромъ иллюминована.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. При представленіи Его Императорскому Величеству воспитанниковъ, окончившихъ въ семъ году Александровскій лицей, Государю Императору благоугодно было обратиться къ нимъ со слѣдующими словами: «Я радъ, господа, что Мнѣ удалось видѣть васъ и лично выразить вамъ Мою искреннюю благодарность за ваше отличное и примѣрное поведеніе, за послѣдніе тяжелые годы, пережитые Мною и Россіею, и за тотъ примѣръ, который вы показали послѣдующимъ поколѣніямъ лицеистовъ и которымъ вы поддержали честь вашего славнаго заведенія. Отъ души желаю вамъ полнаго успѣха и преуспѣянія на предстоящемъ вамъ служебномъ поприщѣ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Сегодня въ Нижнемъ Петергофскомъ дворцѣ Государь Императоръ прощался съ чинами Собственнаго Его Величества конвоя, уходящими на льготу. Присутствовала Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ и Августѣйшими Дочерьми—Ольгой, Татьяной и Анастасіей Николаевнами.

Государю Императору имѣли счастье представиться окончившіе курсъ Императорскаго лицея воспитанники, въ числѣ 31 человѣка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Государственный Совѣтъ. (Окончаніе засѣданія 24 мая). *Пихно*: «Дума не имѣла права сокращать кредитъ, ибо онъ забронированъ Высочайшимъ повелѣніемъ. Теорія, что существуютъ Высочайшія повелѣнія, которыя могутъ быть названы погрѣшимыми и что задача законодательныхъ учрежденій устранять эти погрѣшности должна быть отвергнута. Всѣ Высочайшія повелѣнія непогрѣшимы и подлежатъ исполненію, а если иногда и подлежатъ отмѣнѣ, то законъ точно и опредѣленно указываетъ какимъ порядкомъ надлежитъ это дѣлать». *Дурново* отмѣчаетъ, что кредитъ уменьшенъ Думой на рубль безъ всякихъ видимыхъ причинъ. А разъ вычеркиванію рубля нѣтъ основаній, то его надо возстановить. Напрасно ораторы осложнили чрезвычайно простой вопросъ. *Корвинъ-Милевскій* соглашается съ Дурново, что вопросъ простъ. Но только Дума вовсе не обязана указывать мотивы своихъ рѣшеній. На всякое сокращеніе кредитовъ у представителей плательщиковъ всегда есть одинъ мотивъ: денегъ нѣтъ. Совѣтъ долженъ разсматривать и обсуждать постановленіе Думы, а не суть рѣчей и мнѣній, высказанныхъ въ Думѣ передъ постановкой рѣшенія. *Рухловъ* не видитъ причинъ переносить простой, формальный вопросъ на сложную политическую почву, какъ предлагаетъ авторъ особаго мнѣнія. Государственный Совѣтъ принимаетъ единогласно высказанныя финансовой комиссіей пожеланія. Предсѣдатель оглашаетъ поступившее за подписью 30 членовъ слѣдующее предложеніе мотивированнаго перехода къ постатейному обсужденію смѣты: «Государственный Совѣтъ, не признавая права за законодательнымъ учрежденіемъ выражать протестъ противъ образа дѣйствій правительства сокращеніемъ кредита, внесеннаго въ проектъ смѣты, но находя, что въ данномъ случаѣ сокращеніе смѣты канцеляріи министра путей сообщенія на одинъ рубль не можетъ имѣть существеннаго для дѣла значенія, переходитъ къ постатейному разсмотрѣнію смѣты». Предложеніе отклоняется. Точно также отклоняется Совѣтомъ предложеніе меньшинства финансовой комиссіи сократить смѣту не на 11,001 р., какъ предлагаетъ комиссія и приняла Дума, а на 11,000 р., и принимается заключеніе комиссіи, а затѣмъ и всѣ ст. ст. смѣты въ тѣхъ суммахъ, какія были одобрены Думой.

По возобновленіи въ 4 часа 30 минутъ засѣданія, Государственный Совѣтъ переходитъ къ обсужденію смѣты желѣзныхъ дорогъ. Докладчикъ комиссіи *Петровъ* излагаетъ докладъ финансовой комиссіи. (Четыре пожеланія комиссіи уже переданы въ циркулярахъ агентства). *Корвинъ-Милевскій* отмѣчаетъ бездоходность и безхозяйственность нашихъ желѣзныхъ дорогъ по сравненію съ западно-европейской сѣтью, гдѣ доходность превышаетъ нашу болѣе, чѣмъ въ 12 разъ, напримѣръ, въ Пруссіи. Иллюстраціей постановки желѣзнодорожнаго хозяйства у насъ можетъ служить сильно развитая въ Россіи, и только въ ней, профессія агентовъ по взысканію съ казны переборовъ по накладнымъ или институтъ желѣзнодорожныхъ зайцевъ и т. п. Ораторъ многочисленными примѣрами характеризуетъ безхозяйственность и даже злоупотребленіе вѣдомства. Всѣ четыре пожеланія комиссіи принимаются Совѣтомъ единогласно. *Авдаковъ* отъ имени группы центра, въ числѣ 34 лицъ, вноситъ дополнительное пожеланіе о необходимости, въ виду настоятельности улучшенія нашего желѣзнодорожнаго дѣла, приступить къ всестороннему обслѣдованію желѣзнодорожной сѣти въ отношеніи финансовомъ, экономическомъ и техническомъ, съ цѣлью проектированія соотвѣтственныхъ мѣръ. Ораторъ приводитъ историческую справку завѣдыванія казной желѣзными дорогами и отмѣчаетъ все возрастающіе, начиная съ 1900 года, дефициты по желѣзнодорожнымъ бюджетамъ. Хотя наши желѣзныя дороги и развиваются, но онѣ все же отстаютъ отъ требованій жизни, нагромождая періодически громадныя товарныя залежи. Желѣзнодорожное дѣло находится такимъ образовъ въ тупикѣ. Доходность дорогъ пала, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, онѣ не въ состояніи принять всѣ грузы, которые стекаются къ станціямъ, и должны бы были повысить приходныя ст. ст. желѣзныхъ дорогъ. Ясно, что настало время заняться тщательнымъ изученіемъ и изслѣдованіемъ положенія желѣзнодорожнаго дѣла и вывести его на правильный путь. Предложенное группой центра дополнительное пожеланіе принимается единогласно. Перейдя къ постатейному разсмотрѣнію смѣты, Совѣтъ принимаетъ предложеніе финансовой комиссіи: объ уменьшеніи общаго назначенія на расходы по эксплоатаціи казенныхъ жел. дорогъ на пять милліоновъ руб. (эту статью Дума уменьшила на 7,838,855 руб.); объ оставленіи въ условномъ отпуску 20 милліоновъ на покрытіе перерасходовъ предыдущихъ лѣтъ (этотъ кредитъ Дума вычеркнула изъ смѣты), и объ увеличеніи, какъ это сдѣлала и Дума, на 1,600,000 р. кредита на постройку вагоновъ, приспособленныхъ для нуждъ переселенія; всего на постройку такихъ вагоновъ ассигновывается 10,850,000 руб. Остальныя ст. ст. смѣты приняты въ тѣхъ суммахъ, какія одобрены и Думой.

Совѣтъ переходитъ къ обсужденію расходной смѣты управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ. Объясненіе даетъ докладчикъ финансовой комиссіи *Петровъ*. (Заключеніе комиссіи передано уже въ телеграммахъ). Общихъ вопросовъ при обсужденіи смѣты не возбуждается. Послѣ постатейнаго разсмотрѣнія смѣты Совѣтъ принимаетъ ее, согласно заключенію комиссіи, въ общей суммѣ 27,426,128 руб., вмѣсто 26,439,263 руб., одобренныхъ Думой. Перейдя къ смѣтѣ министерства торговли и промышленности, Совѣтъ принимаетъ единогласно, безъ преній, пожеланія финансовой комиссіи (переданныя уже въ телеграммахъ) и по постатейномъ обсужденіи принимаетъ и всю смѣту. Въ ней ни Дума, ни финансовая комиссія никакихъ измѣненій не произвели. Въ 6 часовъ 15 мин. засѣданіе закрыто.

Вечернее засѣданіе открывается въ 9 ч. веч. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. На очереди обсужденіе расходной смѣты министерства юстиціи, по общей части. *Министръ юстиціи* разъясняетъ по поводу пожеланій финансовой комиссіи (переданныхъ уже агентствомъ), что выработка штатовъ сенаторовъ намѣчена правительствомъ, но что осуществить эту мѣру пока невозможно, ибо ранѣе необходимо произвести измѣненія въ порядкѣ дѣлопроизводства въ существующихъ департаментахъ Сената прежняго устройства. Что касается второго пожеланія комиссіи—о доведеніи числа получающихъ содержаніе членовъ консультаціи при министерствѣ до установленной закономъ нормы, то здѣсь комиссія допустила формальную неточность, такъ какъ никакой закономъ установленной нормы нѣтъ. Однако, и по существу пожеланія комиссіи излишни, или запоздалы, ибо министръ и безъ того принимаетъ всѣ мѣры къ сокращенію числа членовъ консультаціи. Нынѣ оно доведено до минимума. Получающихъ содержаніе на основаніи Высочайшихъ повелѣній—только двое. Дальше идти министерство не можетъ. Ему необходимы, по крайней мѣрѣ, четыре члена консультаціи, дабы не нарушить интересовъ дѣла. Третье пожеланіе—о пересмотрѣ узаконеній о выдачѣ должностнымъ лицамъ прогонныхъ денегъ касается общаго устава о службѣ гражданской. Этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ министерствомъ и къ смѣтѣ министерства по существу совершенно не относится. Четвертое пожеланіе—о замѣнѣ путевымъ пособіемъ пользованія для разъѣздовъ земскими лошадьми—также затрагиваетъ болѣе широкую область, чѣмъ бюджетъ министерства юстиціи. На земскихъ лошадяхъ разъѣзжаютъ не одни судебные слѣдователи. Вопросъ о разъѣздахъ можетъ быть разрѣшенъ только при пересмотрѣ земскихъ законоположеній. Но и по мысли послѣднее пожеланіе комиссіи неправильно. Число выѣздовъ едва ли должно подлежать ограниченію или какимъ-либо стѣсненіямъ, если Совѣтъ не желаетъ ухудшать условій службы чиновъ судебнаго вѣдомства. *Дурново* соглашается, какъ членъ-докладчикъ, что два послѣднихъ пожеланія носятъ признаки общихъ пожеланій, не относящихся исключительно къ судебному вѣдомству, но комиссія не имѣетъ пока возможности соединить въ одинъ докладъ всѣ свои общія пожеланія, а потому приводитъ ихъ попутно при обсужденіи смѣтъ отдѣльныхъ вѣдомствъ. *Манухинъ* высказывается за исключеніе второго и третьяго пожеланія комиссіи, а въ первое вноситъ редакціонную поправку. *Щербачевъ* находитъ, что осуществленіе четвертаго пожеланія затруднитъ выѣзды слѣдователей, и они будутъ предпочитать вызывать свидѣтелей къ себѣ, а не ѣздить на слѣдствія. Пожеланіе первое принимается Совѣтомъ съ редакціонными поправками. Второе и третье принимается въ редакціи комиссіи. Четвертое отвергается. Перейдя къ постатейному голосованію смѣты, Совѣтъ безъ преній, единогласно, принимаетъ всѣ кредиты въ размѣрахъ, одобренныхъ Думой.

На очереди смѣта министерства юстиціи по тюремной части (пожеланія финансовой комиссіи уже переданы агентствомъ).

Министръ юстиціи указываетъ, что первое пожеланіе—объ ассигнованіи въ законодательномъ порядкѣ суммъ на покрытіе долговъ прежнихъ лѣтъ министерствомъ уже выполнено и въ Думу внесены два соотвѣтствующихъ законопроекта. Второе и третье пожеланія привѣтствуются министромъ, но осуществленіе второго—объ усиленіи штатовъ тѣхъ учрежденій, личный составъ которыхъ увеличенъ за счетъ кредитовъ на содержаніе бывшему управленію на о. Сахалинѣ, едва ли возможно въ ближайшемъ будущемъ. Всѣ три пожеланія комиссіи принимаются. При постатейномъ голосованіи отдѣльныхъ номеровъ смѣты, принимаются всѣ кредиты въ тѣхъ суммахъ, какъ они показаны въ росписи, а именно, суммы, исключенныя изъ смѣты Думой, возстановлены, но къ условному отпуску. Совѣтъ переходитъ къ разсмотрѣнію расходной смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ. Докладчикъ *Дурново* поясняетъ цифровыми данными пожеланіе комиссіи, чтобы закономъ устанавливались лишь общія положенія о численности полиціи, а потребныя на содержаніе ея суммы опредѣлялись распорядительнымъ вѣдомствомъ. И изъ приведенныхъ цифръ Дурново усматриваетъ, что жизнь далеко ушла впередъ съ тѣхъ поръ, какъ законъ установилъ составъ и оклады полиціи.

Товарищъ министра Крыжановскій отмѣчаетъ, что министерство всецѣло присоединяется къ пожеланіямъ комиссіи и поставитъ ихъ въ основу своей дѣятельности при дальнѣйшей выработкѣ законопроектовъ. *Корвинъ-Милевскій* проводитъ параллель между бюджетами министерства внутреннихъ дѣлъ у насъ и на Западѣ и находитъ, что въ то время, какъ Франція и Пруссія тратятъ на полицію меньше нашего, организація полиціи стоитъ тамъ несравненно на высшей ступени совершенства. Тамъ полиція предупреждаетъ преступленія, тогда какъ у насъ является только въ роли карательной. Ораторъ высказывается за упраздненіе двухъ, на его взглядъ, вредныхъ институтовъ Кіевскаго и Виленскаго генералъ-губернаторствъ. Ораторъ утверждаетъ, что за 43 послѣдніе годы не было въ Россіи болѣе спокойнаго края. Пожеланіе комиссіи принимается единогласно. При постатейномъ разсмотрѣніи смѣта принимается въ суммахъ, одобренныхъ Думой и предложенныхъ финансовой комиссіей. Безъ преній принимается проектъ устава Кіевскаго художественнаго училища. Въ 10 час. 55 мин. засѣданіе закрывается. Слѣдующее засѣданіе—28 мая. Предметы занятій: 15 поступившихъ изъ Думы мелкихъ законопроектовъ—объ отпускѣ средствъ на различныя учебныя заведенія, доклады финансовой комиссіи по смѣтамъ отдѣла торговаго мореплаванія, горнаго департамента, общей канцеляріи министра финансовъ, департамента окладныхъ сборовъ, управленія отдѣльнаго корпуса пограничной стражи и главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 24 мая). Окончаніе рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина. Правительство начало перестраивать свои ряды и раздѣлило задуманныя имъ мѣропріятія, на бо-

*) Четыре учащихся въ 1-мъ и пять во 2 полугодіи числились по двумъ спеціальностямъ.

лѣе спѣшныя и на послѣдующія мѣропріятія, которыя оно рѣшило проводить планомѣрно и послѣдовательно. Правительство не могло не задать себѣ вопросовъ: нуженъ-ли Россіи флотъ и какой флотъ Россіи нуженъ, и можно ли съ этимъ дѣломъ медлить? На первыхъ двухъ вопросахъ долго останавливаться не буду, ибо мнѣніе правительства было подробно высказано въ комиссіи государственной обороны и соотвѣтствуетъ тому мнѣнію, которое выражено въ формулѣ постатейнаго перехода къ чтенію отдѣльныхъ номеровъ смѣты морского министерства, предложенной вашему вниманію. Для всѣхъ, кажется, теперь стало ясно, что только тотъ народъ имѣетъ право и власть удержать въ своихъ рукахъ море, которое можетъ его отстоять; потому всѣ тѣ народы, которые стремились къ морю и которые достигали его, неудержимо становились на путь кораблестроенія. Нашъ флотъ являлся предметомъ народной гордости. Это было внѣшнее доказательство того, что народъ имѣетъ силу и возможность удержать море въ своей власти. Для этого недостаточно однѣхъ крѣпостей. Нельзя одними крѣпостными сооруженіями защищать береговую линію. Для защиты береговъ необходимы подвижныя, свободно плавающія крѣпости, необходимъ линейный флотъ. Это поняли всѣ прибрежные народы. Беззащитность на морѣ такъ-же опасна, какъ и на сушѣ. Конечно, можно при благопріятныхъ обстоятельствахъ нѣкоторое время прожить на сушѣ и безъ крова, но когда налетаетъ буря, то, чтобы противустоять ей, нужны крѣпкія стѣны и прочная крыша. Вотъ почему дѣло кораблестроенія-вездѣ стало національнымъ дѣломъ. Вотъ почему спускъ каждаго новаго корабля въ воду является національнымъ торжествомъ, національнымъ праздествомъ. Это—отдача морю части накопленныхъ на сушѣ народныхъ силъ, народной энергіи. Вотъ почему, господа, вездѣ могучія государства всегда строили флоты у себя дома. Дома они оберегаютъ постройку флота отъ всякихъ случайностей. Они у себя дома наращиваютъ будущую мощь народную, будущее ратное могущество. Эти простыя соображенія привели правительство къ тому выводу, что Россіи нуженъ флотъ. На вопросъ, какой Россіи нуженъ флотъ, дала отвѣтъ та же комиссія государственной обороны, которая выразилась такъ: «Россіи нуженъ флотъ дѣеспособный». Это выраженіе я понимаю въ томъ смыслѣ, что Россіи необходимъ такой флотъ, который въ каждую данную минуту могъ бы сразиться съ флотомъ, стоящимъ на уровнѣ новѣйшихъ научныхъ требованій. Если этого не будетъ, если флотъ у Россіи будетъ другой, онъ будетъ только вреденъ, ибо неминуемо станетъ добычей нападающихъ. Россіи нуженъ флотъ наименѣе быстроходный, но не хуже вооруженный и не съ болѣе слабой броней, чѣмъ флотъ предполагаемаго непріятеля. Россіи нуженъ могучій линейный флотъ, который опирался бы на флотъ миноносный и подводный, ибо отбиваться отъ тѣхъ плавучихъ крѣпостей, которыя называются броненосцами, нельзя одними минными судами.

Покончивши съ вопросами, въ которыхъ правительство вполнѣ солидарно съ комиссіей государственной обороны, позвольте мнѣ перейти и остановиться нѣсколько дольше на третьемъ вопросѣ, въ которомъ начинается между нами разногласіе. Это вопросъ о томъ, насколько спѣшно и настоятельно устройство нашихъ морскихъ силъ. Отвѣтъ этотъ комиссіи государственной обороны совершенно ясенъ и опредѣленъ. Комиссія говоритъ, что ранѣе всего нужно рѣшить всѣ вопросы морской обороны, въ связи съ обороной всего государства, затѣмъ необходимо переустройство морского вѣдомства, наконецъ, необходимо представленіе на судъ законодательныхъ собраній финансовой программы судостроенія, и только послѣ этого уже можно будетъ приступить къ постройкѣ линейныхъ кораблей и къ возсозданію флота. Эти положенія были подкрѣплены безпощадной логикой блестящихъ рѣчей цѣлаго ряда ораторовъ. Вопросъ этотъ совершенно исчерпанъ. Для Думы безусловно ясно, что послѣ того страшнаго урока, который получило морское вѣдомство, необходимо переустроить это министерство, необходимо положить конецъ неустройствамъ въ немъ и злоупотребленіямъ, необходимо обновить самый духъ вѣдомства. Нельзя строить новаго флота, не имѣя полной программы судостроенія. Подъ всѣми этими положеніями я готовъ подписаться. Иду далѣе. Я увѣренъ, что отвѣтственные представители флота, отвѣчающіе передъ Государемъ Императоромъ за морское дѣло, не будутъ этихъ положеній отвергать. Но, господа, именно для отвѣтственныхъ лицъ выводы этихъ положеній не такъ просты. Приглашаю васъ на время, короткое время, отказаться отъ того чувства возмущенія, которое владѣетъ вами, о которомъ только что говорилъ членъ Думы Гучковъ. Забудьте, господа, ту жгучую боль, которую испытываетъ каждый русскій, касаясь вопроса о русскомъ флотѣ, и послѣдуйте за мной въ область безстрастнаго разрѣшенія вопроса въ предѣлахъ одной государственной пользы и необходимости. Позвольте мнѣ для этого вернуться къ тому сравненію, къ которому я прибѣгъ въ началѣ моей рѣчи, и сопоставьте положеніе правительства съ положеніемъ полководца на слѣдующій день послѣ пораженія. Въ такомъ положеніи первая задача лица, власть имѣющаго, разрѣшить вопросъ о томъ, какъ быть съ остатками и обломками разбитой непріятелемъ силы, это задача правительства, задача морского вѣдомства. Вторая задача—какъ реорганизовать то вѣдомство, которое не оказалось на высотѣ своего положенія, какъ возобновить разрушенную силу въ данномъ случаѣ и какія строить суда—это задача спеціально техническихъ органовъ, которая должна быть разрѣшена послѣ утвержденія ея выводовъ Верховной Властью. Наконецъ, третья задача—какъ организовать морскую оборону, въ связи съ обороной государства—это задача правительства, которая можетъ быть рѣшена послѣ разрѣшенія первыхъ двухъ задачъ. Если слѣдовать комиссіи государственной обороны, то, конечно, всѣ эти три задачи можно рѣшить только одновременно и независимо отъ вопроса организаціи министерства. При затратѣ колоссальныхъ суммъ на возсозданіе всего нашего флота, невозможно требовать какихъ либо ассигнованій на устройство нашихъ разстроенныхъ морскихъ силъ для приданія имъ какого либо боевого значенія. Но правительство, господа, должно смотрѣть на дѣло иначе. Правительство имѣетъ дѣло съ живымъ организмомъ—флотомъ съ живыми людьми. Оно имѣетъ еще одну капитальную задачу: на немъ лежитъ обязанность оградить государство во всякую данную минуту отъ всякихъ случайностей. Поэтому, правительство должно было прежде всего осмотрѣться и незамедлительно рѣшить вопросъ: какъ быть съ остатками и обломками нашего флота? Не буду, господа, вводить васъ въ спеціальные вопросы; нахожу, что въ такомъ собраніи не могутъ быть разрѣшены вопросы о томъ или другомъ типѣ котловъ или двигателей, на которыхъ останавливался членъ Думы Марковъ. Но я буду приводить вамъ простыя данныя, понятныя, по-моему, какъ для обывателя въ положеніи члена Думы, такъ и для штатскаго министра, не носящаго кортика. Если взять кавалерійскую часть, то для васъ станетъ понятно, что она можетъ имѣть силу только въ томъ случаѣ, если посажена на одинаковыхъ коней, одинаковаго хода, такъ какъ иначе вся часть должна будетъ равняться по отстающимъ. Вся часть и всѣ всадники должны быть одинаково вооружены одинаковыми винтовками, иначе часть пуль не будетъ долетать и огонь этой части не будетъ дѣйствителенъ; вся часть должна быть одинаково снаряжена, и всѣ всадники должны быть одѣты въ одинаковые мундиры защитнаго цвѣта; иначе одна часть всадниковъ будетъ болѣе уязвима, чѣмъ другая. Это все примѣнимо къ флоту. Отдѣльные корабли это было уже сказано—не могутъ имѣть никакой силы, если они будутъ механически соединены въ отряды. Въ этомъ случаѣ каждое отдѣльное, болѣе быстроходное судно, должно будетъ равняться болѣе тихоходному; всей эскадрѣ должно стрѣлять на такое разстояніе, на которое будутъ долетать снаряды наихудше вооруженныхъ судовъ. Наконецъ, вся эскадра станетъ болѣе уязвимой, если часть ея будетъ хуже другихъ бронирована. Такое сборище судовъ будетъ никуда негоднымъ сбродомъ. Это будетъ отрядъ, неспособный не только на оперированіе, но и на маневрированіе. Для того чтобы маневрировать, нужно имѣть, по крайней мѣрѣ, нѣсколько бронированныхъ крейсеровъ, нѣсколько простыхъ крейсеровъ и нѣсколько миноносцевъ. Между тѣмъ остатки нашихъ судовъ не могутъ составить ни одной эскадры. Эти остатки напоминаютъ собою ту разношерстную кавалерію, о которой я только что упомянулъ, посаженную на разныхъ коней, вооруженную разнымъ оружіемъ и обмундированную, кто въ кирассу, кто въ китель, кто въ мундиръ. И вотъ передъ правительствомъ сталъ вопросъ: ожидать разрѣшенія общихъ вопросовъ, или остановиться на задачѣ использованія остатковъ нашихъ морскихъ силъ путемъ нѣкотораго ихъ пополненія и приданія имъ хоть нѣкотораго боевого значенія. Правительство хорошо понимало, что ждать незамедлительнаго разрѣшенія обоихъ вопросовъ—невозможно. Общая оборона государства—дѣло весьма сложное, затрагивающее интересы всѣхъ почти вѣдомствъ. Тутъ замѣшано не одно морское или военное министерство. Въ рядъ мѣръ по оборонѣ должно быть введено и вѣдомство путей сообщенія, ибо тутъ важна постройка стратегическихъ желѣзныхъ дорогъ, и вѣдомство переселенческое, ибо долженъ быть созданъ на Дальнемъ Востокѣ оплотъ изъ живыхъ людей, и министерство внутреннихъ дѣлъ, ибо, кромѣ желѣзныхъ дорогъ, для защиты страны нужны грунтовыя дороги, почты и телеграфы; должно быть затронуто и министерство торговли, ибо необходимо учесть и значеніе торговаго флота. Дѣло разрослось. Вопросъ громаднаго государственнаго значенія, разсматривавшійся совѣтомъ министровъ, въ журналѣ котораго, отъ 2 марта, Государь Императоръ положилъ такого рода резолюцію: «Общій планъ обороны государства долженъ быть выработанъ короткій и ясный, на одно или два десятилѣтія; по его утвержденіи онъ долженъ неуклонно и послѣдовательно быть приводимъ въ исполненіе». Что касается переустройства морского вѣдомства, то, несмотря на полное напряженіе силъ этого министерства, нельзя было требовать отъ него излишней, въ ущербъ качеству работы, спѣшности, излишней торопливости, въ которой насъ, правительство, только что въ другой области такъ упорно обвиняли. Вамъ извѣстно, господа, что со времени окончанія войны въ морскомъ вѣдомствѣ были произведены спѣшныя работы; съ тѣхъ поръ Государемъ Императоромъ было утверждено образованіе должности помощника морского министра, что сняло съ морского министра цѣлый рядъ хозяйственныхъ работъ; былъ образованъ морской генеральный штабъ; было установлено новое автономное устройство судостроительныхъ заводовъ; наконецъ, въ самое послѣднее время придана новая организація высшему командованію флотомъ. Объ этихъ реформахъ мною упоминалось въ комиссіи государственной обороны, и если безпристрастно судить, то нужно признать, что за послѣднее время больше сдѣлано въ этой области, чѣмъ за цѣлое десятилѣтіе. Много, господа, осталось сдѣлать, многое еще будетъ совершено, но нѣтъ, господа, той волшебной палочки, отъ соприкосновенія съ которой въ одинъ мигъ можетъ переустроиться цѣлое учрежденіе. Поэтому, если ожидать окончательнаго переустройства вѣдомства, если ожидать ассигнованія колоссальныхъ суммъ на приведеніе въ исполненіе полной программы судостроенія, то въ дѣлѣ приведенія въ порядокъ обломковъ нашего флота и нашихъ морскихъ силъ, разстроенныхъ послѣдней войной, пришлось бы примириться съ довольно продолжительной остановкой. Къ чему же, господа, привела бы такая остановка? На этомъ не могло не остановить свое вниманіе правительство. Вникните, господа, въ этотъ вопросъ. Первымъ послѣдствіемъ такой остановки, о которой краснорѣчиво говорили нѣкоторые изъ предыдущихъ ораторовъ, было бы, несомнѣнно, разстройство нашихъ заводовъ, на которое я указывалъ въ комиссіи государственной обороны и на что мнѣ обстоятельно никто не возразилъ. То, что въ другихъ государствахъ оберегается и бережно выращивается,—развивается въ техническій опытъ, знаніе и созданіе людей, поставленныхъ у этого дѣла, все то, что нельзя купить за деньги, все то, что создается цѣлый рядъ лѣтъ, цѣлую эпоху,—все это должно пойти на убыль, все это должно прійти въ разстройство. Членъ Думы Львовъ говорилъ, что не было бы бѣды, если бы наши заводы сократили нѣсколько свою работу. Но, господа, другія страны находятъ, что національное судостроительство является плодомъ усилій цѣлыхъ поколѣній, результатомъ національнаго порыва, который достижимъ только громаднымъ напряженіемъ силъ. Всякій регрессъ, всякій шагъ назадъ въ этой области, уже ведетъ къ разстройству этого дѣла. Морской министръ въ комиссіи приводилъ цифры и говорилъ о томъ, что для поддержанія нашихъ заводовъ на теперешнемъ уровнѣ, намъ нужно заказовъ на 22 милліона руб. въ годъ. Въ настоящее время заводы имѣютъ заказовъ только на 11 милліоновъ руб. и то только на одинъ годъ. Второе послѣдствіе остановки была-бы необходимость обучать личный составъ на тѣхъ отдѣльныхъ разношерстныхъ судахъ, о которыхъ я вамъ говорилъ. Членъ Думы Бобянскій доказывалъ вчера, что можно обучать личный составъ нижнихъ чиновъ и офицеровъ на тѣхъ двухъ броненосцахъ, которые имѣются въ Балтійскомъ морѣ. Но, господа, судите сами: возможно ли эскадренное ученіе, какая же возможна стрѣльба и какое возможно эскадренное маневрированіе безъ эскадры? Возможно ли обученіе и воспитаніе механиковъ, разъ мы не имѣемъ усовершенствованныхъ механизмовъ? Насъ съ одной стороны упрекали въ томъ, что морское вѣдомство заказывало такія судна, какъ «Рюрикъ», которыя являлись отсталыми, съ другой стороны, градъ упрековъ былъ обращенъ на насъ за то, что мы хотимъ заказывать суда новѣйшаго устройства, какъ тутъ было насмѣшливо сказано: «сверхъ-корабли—дредноуты». Но третье послѣдствіе остановки въ устройствѣ нашихъ морскихъ силъ, третье послѣдствіе было бы—длительное и безпомощное положеніе Россіи въ отношеніи морской обороны. Несмотря на полное наше миролюбіе, я думаю, что такая безпомощность не соотвѣтствуетъ міровому положенію Россіи. Вотъ, господа, тѣ доводы, которые побудили насъ испрашивать у васъ не утвержденія полной программы кораблестроенія, а временно, до установленія плана общей обороны государства, постройки только четырехъ броненосцевъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, для того, чтобы нѣсколько пополнить разстроенные ряды нашего флота и придать имъ нѣкоторый боевой смыслъ. Я старался обрисовать вамъ, господа, что выиграетъ государство съ принятіемъ правительственнаго предложенія. Долженъ при этомъ еще упомянуть, что постройка этихъ четырехъ броненосцевъ не идетъ въ разрѣзъ ни съ одной изъ программъ судостроенія. Эти четыре броненосца входятъ во всѣ программы. Они будутъ служить для осуществленія любой изъ нихъ, хотя бы на первомъ планѣ была поставлена программа укрѣпленія нашихъ морскихъ силъ на Дальнемъ Востокѣ. Такимъ образомъ, отъ принятія правительственнаго предложенія не можетъ послѣдовать для государства никакого ущерба. Останавливаясь на томъ, что можетъ побудить Думу отказать правительству въ ничтожной сравнительно съ общимъ нашимъ бюджетомъ суммѣ—11,250,000 руб., надо прійти къ логическому выводу, что тутъ, какъ говорилъ членъ Думы Гучковъ, надо искать мотивовъ симптоматическаго и педагогическаго свойства. Очевидно, большинство Думы хочетъ хирургическимъ образомъ избавить морское министерство отъ одержимой имъ болѣзни. Думское большинство думаетъ, что послѣ нанесеннаго морскому вѣдомству удара, послѣ того шока, который ему готовится, оно станетъ на новый путь плодотворной работы. Думаю, что это не такъ. Думаю, что кромѣ того реальнаго ущерба, о которомъ я упоминалъ, вы нанесете флоту еще громадный нравственный ущербъ. Вы, господа, вѣрите въ силу реорганизаціи учрежденія. Несмотря на то, что независимо отъ готовящагося вами удара, вѣдомство это будетъ реорганизовано, нельзя все же не признать, что главная сила не въ учрежденіи, а въ людяхъ. Людей, господа, мало во всѣхъ учрежденіяхъ, мало ихъ и въ морскомъ вѣдомствѣ и можетъ быть еще меньше потому, что, какъ указалъ членъ Думы Капустинъ, лучшія, быть можетъ, силы флота лежатъ теперь на днѣ океана. Но какъ ни какъ, а тѣ лица, тѣ новые люди, которые поставлены во главѣ отвѣтственныхъ частей флота, должны же чувствовать, должны сознавать, какая колоссальная задача возложена на нихъ и какая ихъ тяготитъ отвѣтственность. Не думаете ли, что вашъ отказъ въ кредитѣ переложитъ эту отвѣтственность съ нихъ на васъ? Вы говорите, господа, что вы отказываете въ кредитѣ только на нѣсколько мѣсяцевъ. Но такъ ли это? Вы ждете реорганизаціи вѣдомства? Реорганизовать вѣдомство можно въ нѣсколько мѣсяцевъ, но можно ли въ тотъ же короткій срокъ дождаться результатовъ реформы? Чѣмъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ можетъ похвалиться морское вѣдомство? Работою ли заводовъ, разстроенныхъ тѣмъ, что имъ не будутъ даны заказы, личнымъ ли составомъ, обезкураженныхъ неопредѣленностью своего положенія? Нѣтъ, господа, я лично увѣренъ, что и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ вы найдете, что еще не наступилъ моментъ ассигнованія средствъ на судоустройство. Господа, ваши нападки и ваше разоблаченіе сослужили громадную услугу, они принесли и громадную пользу государству; болѣе того, я увѣренъ, что при наличности думы невозможны тѣ злоупотребленія, которыя были раньше (продолжительные аплодисменты). Господа, я пойду дальше. Я скажу, что быть можетъ, морское вѣдомство еще не доказало того, что въ настоящую минуту возможно довѣрить ему тѣ сотни милліоновъ, которые необходимы на выполненіе общей программы новаго судостроенія. Но, господа, не лишайте же морское вѣдомство возможности доказать вамъ это, не разстраивайте это въ корнѣ. Вѣдь, господа, во всѣхъ вѣдомствахъ есть неустройства. Нельзя же преграждать учрежденіямъ и людямъ возможность доказывать желаніе улучшить положеніе. Нельзя же всѣхъ поголовно считать рабами лукавыми. Да, господа, для лукавыхъ рабовъ нѣтъ лучшаго разрѣшенія вопроса, чѣмъ предлагаемый вамъ. Вѣдь они, на основаніи вашего рѣшенія, могутъ предаться полному ничего-недѣланію (смѣхъ слѣва). Вѣдь, господа, для лукавыхъ рабовъ ваше рѣшеніе будетъ мягкой подушкой для сладкаго сна (смѣхъ слѣва). Господа, нельзя наказывать гимназиста, срѣзавшагося на экзаменѣ, лишеніемъ его учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій (смѣхъ на скамьяхъ лѣвыхъ, возгласы «браво» на скамьяхъ правыхъ). А вы дѣлаете нѣчто подобное съ флотомъ (аплодисменты справа и части центра). Можетъ быть, дѣлаете худшее вы, хирурги, собравшіеся вокругъ одурманеннаго больного. Больной—это флотъ, оглоломленный вашей критикой. Вы, господа взяли ланцеты и рѣжете его, потрошите его внутренности. Но господа, одна неловкость, одно неосторожное движеніе, и вы уже будите не оперировать больного, а анатомировать его трупъ. Господа, я вѣрю, что ваше рѣшеніе, какое бы оно ни было, будетъ продиктовано вамъ велѣніемъ вашей совѣсти и тѣмъ чистымъ патріотизмомъ, о которомъ говорилъ тутъ членъ Думы Пуришкевичъ. Этимъ, и ничѣмъ, болѣе, вы станете выше партійныхъ разсчетовъ, выше фракціонной тактики. Не сѣтуйте, господа, если и правительство высказало вамъ свое мнѣніе прямо и опредѣленно. Я увѣренъ, что всякая заминка въ дѣлѣ флота будетъ для него гибельной. Нельзя на полномъ ходу останавливать или давать задній ходъ машинѣ: это ведетъ къ ея ломкѣ. Господа, въ дѣлѣ возсозданія нашего морского могущества, нашей морской мощи, можетъ быть только одинъ лозунгъ, одинъ пароль, и этотъ пароль: *«впередъ»*. (Аплодисменты).

Послѣ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ, въ 4 часа 20 минутъ объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія докладчикъ *Звегинцевъ* указываетъ, что въ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ приведены данныя, бывшія уже на разсмотрѣніи бюджетной комиссіи. Комиссія не уменьшила смѣтныхъ назначеній ни по одному изъ смѣтныхъ назначеній по тѣмъ отраслямъ дѣла, которыя уже реформированы. Мы твердо увѣрены, что потеря на полгода теперь быстро окупится ускореннымъ строеніемъ флота. Возражая затѣмъ Пуришкевичу, указавшему на бунты въ нашемъ флотѣ, на «Потемкина», Матюшенко, ораторъ говоритъ: Да, эти печальныя событія были. Но не забудьте, что когда эти бунты появились другія суда той же эскадры въ Севастополѣ и Владивостокѣ вступили въ бой съ возмутившимися. Не забудьте, что когда «Азовъ» попалъ въ руки мятежниковъ, среди своей команды онъ нашелъ силу вновь поднять законный флагъ и вновь присоединиться къ своимъ (аплодисменты). Эти сообщенія сравнивались съ тяжелыми событіями въ исторіи французскаго флота. Но тогда командный составъ, этотъ мозгъ и сердце, отчасти былъ уничтоженъ, отчасти покинулъ свои суда. Нашъ командный составъ не покидалъ русскихъ судовъ, и потому я скорѣе видѣлъ бы прецедентъ возмущенія въ этихъ бунтахъ англійскаго флота, когда цѣлая взбунтовавшаяся эскадра сумѣла захватить устье Норы. Это была таже самая эскадра, съ которой Нельсонъ одерживалъ всѣ свои безсмертныя побѣды; а потому я съ негодованіемъ отвергаю это обвиненіе флота (бурные аплодисменты). Пренія закончены.

Дума принимаетъ переходъ къ разсмотрѣнію смѣты по отдѣльнымъ номерамъ росписи. Баллотируется формула, предложенная бюджетной комиссіей (переданная своевременно въ телеграммахъ агентства). Къ этой формулѣ внесены поправки к.-д. *Милюковъ* заявляетъ, что к.-д. фракція, присоединяясь въ общемъ къ формулѣ союза 17 октября, считаетъ необходимымъ внести въ эту формулу поправки и пояснить въ ихъ формулѣ три основныхъ мысли. Къ одной изъ нихъ фракція к.-д. присоединяется, къ другой присоединиться не можетъ. Въ силу одной изъ этихъ мыслей центръ Думы считаетъ необходимымъ подчинить контролю Думы вопросы государственной обороны въ такой степени, въ которой вопросы эти связаны съ матеріальными жертвами, приносимыми народомъ на дѣло народной обороны. Съ этой мыслью мы вполнѣ солидарны, но мы не считаемъ возможнымъ, чтобы народное представительство напередъ связала себя предварительнымъ утвержденіемъ въ законодательномъ порядкѣ финансовой программы судостроенія, обнимающей достаточный періодъ времени. Считая, что мы не имѣемъ права передъ нашими избирателями связывать страну на цѣлый рядъ лѣтъ впередъ, мы находимъ проведеніе такой программы въ законодательномъ порядкѣ неудобнымъ. *Гучковъ* высказываетъ, что фракція 17 октября вполнѣ присоединяется къ первой поправкѣ, но не можетъ присоединиться ко второй. Дума переходитъ къ голосованію формулы. Пунктъ первый принимается. Къ пункту второму—о согласованіи мѣропріятій морского министерства съ будущимъ планомъ обороны государства—к.-д. вносятъ добавленіе: «а также съ экономическимъ состояніемъ и финансовыми средствами страны». Поправка отклоняется. Пунктъ второй принимается въ редакціи комиссіи. Ко второй части пункта второго к.-д. предлагаютъ слова «предварительное утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ финансовой программы судостроительства, обнимающаго достаточный періодъ времени», замѣнить словами: «представленіе Думѣ финансовой программы» и т. д. Поправка принимается. Статья принимается въ редакціи, предложенной к.-д. Остальные пункты формулы принимаются безъ возраженій. По личному дѣлу *Марковъ 2-й* заявляетъ, что его свѣдѣнія о котлахъ Табулевича вполнѣ точны, ибо дѣйствительно котелъ былъ поставленъ въ такія условія испытанія, при которыхъ онъ не можетъ показать того, что онъ долженъ показать. *Пуришкевичъ* заявляетъ, что онъ нисколько не сомнѣвается въ доблести офицерскаго состава, но онъ все таки считаетъ, что пока на нашихъ судахъ не дисциплинированные люди, а сбродъ, до тѣхъ поръ нельзя говорить, что флотъ у насъ стоитъ на высотѣ. *Вязигинъ* говоритъ, что наши основные законы не предоставляютъ Думѣ права указывать Государю Императору, и не думскимъ адмираламъ и стратегамъ организовать дѣло государственной обороны, ибо это дѣло Государя Императора. Безъ преній принимается законопроектъ о мѣропріятіяхъ по морскому вѣдомству, вызывающихъ расходы, на покрытіе которыхъ внесены кредиты къ условному отпуску. Принимается предложеніе назначить слѣдующее засѣданіе въ 9 часовъ вечера. Въ 5 часовъ 55 минутъ засѣданіе закрылось.

Въ 9 ч. 18 м. засѣданіе возобновляется. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. (Въ ложѣ министровъ—товарищъ морского министра контръ-адмиралъ Бостремъ). Заканчивается разсмотрѣніе условныхъ кредитовъ.

На вечернемъ засѣданіи при постатейномъ разсмотрѣніи смѣты морского министерства Государственная Дума обыкновеннымъ голосованіемъ большинствомъ 194 противъ 78 голосовъ отклонила кредитъ въ 11,250,000 р. на постройку новыхъ броненосцевъ.

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію расходной смѣты морского министерства по отдѣльнымъ номерамъ росписи. №№ 385—390 принимаются согласно заключеніямъ бюджетной комиссіи безъ преній. По № 391 *Челышевъ* вноситъ предложеніе исключить кредитъ на выдачу «чарки». Докладчикъ комиссіи *Звегинцевъ*, товарищъ морского министра, *Гулькинъ* и *Дворяниновъ* высказываются противъ предложенія Челышева. Предложеніе отклоняется. № 391 принимается. По № 392 начальникъ морского штаба проситъ не уменьшать кредита на содержаніе канцеляріи экипажа до введенія новаго положенія въ дѣйствіе. Докладчикъ комиссіи *Звегинцевъ* указываетъ, что Высочайше утвержденное положеніе объ управленіи морскихъ командъ является окончательно санкціонированнымъ закономъ, и отъ вѣдомства зависитъ скорѣйшее его осуществленіе. № 392 принимается въ суммѣ, предложенной бюджетной комиссіей. №№ 393, 394 и 395 принимаются безъ возраженій. По № 396 *Зубковъ* поднимаетъ вопросъ о замѣнѣ при топливѣ иностраннаго угля русскимъ. *Товарищъ морского министра* указываетъ, что на Черномъ морѣ жжется одинъ только русскій донецкій уголь; на Балтійскомъ морѣ 50 проц. всего угля составляетъ русскій уголь. Всѣ усилія морского министерства направлены къ тому, чтобы мы пользовались исключительно русскимъ углемъ, хотя бы даже нѣсколько болѣе дорогимъ (аплодисменты). Номеръ принимается. № 397 принимается безъ преній. По № 398—объ ассигнованіи на постройку новыхъ судовъ комиссія предлагаетъ отклонить кредитъ на постройку новыхъ судовъ. Вносятся два предложенія: одно предлагаетъ произвести голосованіе закрытое, другое—поименное. *Крупенскій* считаетъ позорнымъ для членовъ Думы, имѣющихъ право свободно говорить, прибѣгать къ закрытому голосованію. *Володимировъ* поддерживаетъ закрытое голосованіе. *Челышевъ* поддерживаетъ поименное голосованіе. Дума отклоняетъ оба предложенія. По № 398 высказывается *Гулькинъ*. За нимъ тянется рядъ ораторовъ. Записывается 40 человѣкъ. Запись ораторовъ прекращается. *Гулькинъ* свидѣтельствуетъ, что крестьяне будутъ голосовать сознательно. Вносится предложеніе прекратить пренія. Пренія прекращаются, Большинствомъ 194 противъ 78 голосовъ Дума обыкновеннымъ голосованіемъ соглашается съ предложеніемъ бюджетной комиссіи и отклоняетъ кредитъ на постройку броненосцевъ. Остальные номера проходятъ безъ преній. Смѣта закончена. Въ 12 ч. 5 м. засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе—въ понедѣльникъ, 26 мая, въ 8 ч. вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Министромъ торговли и промышленности утвержденъ уставъ кишиневскаго коммерческаго училища и кишиневскаго общества распространенія коммерческаго образованія.

Вице-президентъ финляндскаго сената Мехелинъ и сенаторы—Игнаціусъ, Доннеръ и Шеривалъ увольняются отъ службы, согласно прошенію, съ пожизненной пенсіей.

Принятые финляндскимъ сеймомъ проекты закона свободы печати и закона, содержащаго дополненіе къ главѣ 16 уголовнаго уложенія, не удостоились Высочайшаго утвержденія. Послѣдовало Высочайшее повелѣніе финляндскому сенату о составленіи новаго проекта Высочайшаго предложенія по сему вопросу для представленія финляндскому сейму.

Состоялось послѣднее засѣданіе II го международнаго судоходнаго конгресса. Засѣданіе открылось чтеніемъ резолюцій, принятыхъ обѣими секціями по вопросамъ внутренняго и морского судоходства. Предсѣдатель организаціоннаго комитета отъ имени министра путей сообщенія выразилъ благодарность членамъ конгресса за ихъ труды по разрѣшенію важныхъ вопросовъ судоходства. Оффиціальные делегаты иностранныхъ государствъ произнесли отвѣтныя рѣчи. Затѣмъ конгрессъ объявленъ закрытымъ.

МОГИЛЕВЪ, 25 мая. Въ Рогачевѣ членами боевого летучаго отряда группы террористовъ-индивидуалистовъ «гроза» убитъ въ своей квартирѣ, съ цѣлью грабежа, купецъ Тумаркинъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 24 мая. На слѣдовавшую со станицы Кэгальницкой въ Хомутовскую почту напали семеро вооруженныхъ и захватили всю денежную корреспонденцію. Сумма не установлена.

ВАРШАВА, 24 мая. Распоряженіемъ генералъ-губернатора возобновляется 1 іюля пріостановленное въ польскихъ школахъ Келецкой губерніи преподаваніе.

РИГА, 24 мая. На окраинѣ города двое вооруженныхъ ограбили крестьянина и пытались укрыться. Явились—городская и уѣздная полиція и вооруженные обыватели. Засѣвшіе въ канавѣ разбойники открыли усиленную перестрѣлку съ полиціей и обывателями, причемъ тяжело ранили младшаго помощника рижскаго уѣзднаго начальника Филипповича и троихъ обывателей, и одного убили. Оба разбойника убиты.

КАЛИШЪ, 24 мая. Въ Здунской Волѣ сгорѣла большая фабрика Винтера.

КАЗАНЬ, 25 мая. Совѣтъ университета избралъ графа Льва Толстого почетнымъ членомъ.

ВЯТКА, 25 мая. Открыта четвертая выставка картинъ мѣстныхъ художниковъ. Выставлено 234 произведенія. Участвуютъ извѣстные художники, въ томъ числѣ вятскіе уроженцы братья Васнецовы, Хохряковъ и другіе.

ТИФЛИСЪ, 25 мая. Ночью, 23 мая, вблизи Телава произведено разбойное нападеніе на слѣдовавшую изъ Тифлиса почту. Смертельно раненъ почтальонъ и легко ямщикъ и стражникъ. Двое другихъ сопровождавшихъ почту стражниковъ разогнали выстрѣлами разбойниковъ. Почта цѣла.

ВАРШАВА, 25 мая. Въ связи съ возобновленіемъ учебныхъ занятій, совѣтъ университета въ экстренномъ собраніи выработалъ правила поступленія и постановилъ открыть пріемъ студентовъ на первые курсы 1 іюня.

ЦЕТИНЬЕ, 24 мая. 22 мая торжественно отпразднована пятидесятая годовщина битвы при Граховѣ. Послѣ панихиды, отслуженной по убитымъ участникамъ битвы, въ арсеналѣ состоялся завтракъ, на которомъ присутствовалъ русскій повѣренный въ дѣлахъ. Тостъ князя въ честь Государя Императора встрѣченъ несмолкаемымъ «ура». Днемъ состоялись олимпійскія игры. Празднества закончились вечеромъ факельнымъ шествіемъ.

КИЛЬ, 24 мая. Прибыли англійскіе крейсера «Минотавръ» и «Ахиллесъ» и четыре контръ-миноносца.

ШЕРБУРГЪ, 24 мая. Крейсеръ «Адмиралъ Макаровъ» вышелъ въ Ревель.

ВѢНА, 24 мая. На целлулоидной фабрикѣ Зейдлера, на предмѣстьѣ Вѣны «Оттакрингѣ», произошелъ взрывъ, вызвавшій пожаръ. Пока извлечено изъ подъ обломковъ 17 труповъ; недосчитываются четырехъ рабочихъ; есть надежда, что они спаслись. Все зданіе фабрики сгорѣло.

ХРИСТІАНІЯ, 24 мая. Государственный Совѣтъ ратификовалъ соглашенія между Швеціей и Норвегіей объ установленіи морской границы между обоими государствами.

РИМЪ, 24 мая. Палата депутатовъ большинствомъ 230 противъ 31 голоса приняла бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 24 мая. Порта вручила русскому послу меморандумъ о Самосскомъ инцидентѣ, однако безъ перечисленія жертвъ. Въ меморандумѣ указано, что инцидентъ вызванъ разногласіемъ между Копассисомъ и сенатомъ, которымъ руководилъ грекофилъ Софъ-Улисъ, присвоившій себѣ руководительство всѣмъ островомъ, дѣлами жандармеріи и даже самымъ княземъ. Копассисъ силился возстановить власть князя, но когда жандармерія отказалась повиноваться, онъ вызвалъ войска. Жандармы и присоединившіеся къ нимъ инсургенты оказали сопротивленіе высадкѣ войскъ, но въ перестрѣлкѣ были убиты. Первый эшелонъ войскъ не могъ возстановить порядка и ограничился охраной Копассиса. Высадка эшелона, привезеннаго съ эскадры, была встрѣчена выстрѣлами инсургентовъ, причемъ раненъ командовавшій войсками. Эскадра сдѣлала два орудійныхъ выстрѣла. Инсургенты и жандармерія разбѣжались. Спокойствіе возстановлено Реуфомъ-пашей, получившимъ инструкціи дѣйствовать мѣрами кротости и замѣнить разбѣжавшуюся жандармерію турецкими солдатами.

КИЛЬ, 25 мая. 24 мая прибыла англійская яхта «Александра», повредившая при входѣ въ Брюнсбюттельскій шлюзъ, при ударѣ объ стѣну, лопасть винта и прослѣдовавшая черезъ каналъ лишь при одномъ винтѣ. Яхта, не получившая другихъ поврежденій, ушла немедленно собственными средствами въ Ревель.

ПАРИЖЪ, 25 мая. Представленія «Бориса Годунова» въ Большой оперѣ закончились въ переполненномъ восторженно-настроенномъ залѣ долгими и шумными оваціями исполнителямъ, вызваннымъ по окончаніи спектакля 12 разъ. Оркестръ Большой оперы и весь персоналъ сцены устроили въ антрактѣ овацію русскимъ артистамъ. Всѣ семь спектаклей прошли при полномъ сборѣ. Успѣхъ первой русской оперы, поставленной въ Парижѣ изъ артистовъ и хора Московскаго Большого театра, превзошелъ всѣ ожиданія. Онъ единогласно признается французской печатью исключительнымъ для Парижа явленіемъ. У Великаго Князя Владиміра Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны состоялся пріемъ и затѣмъ былъ предложенъ чай для артистовъ и всего хора. Въ посольствѣ, въ присутствіи многихъ членовъ Императорской фамиліи, состоялся раутъ, на которомъ пѣли русскіе солисты, и завтракъ въ честь артистовъ.

ЦЕТИНЬЕ, 25 мая. Уѣхалъ въ продолжительный отпускъ сербскій дипломатическій агентъ.

ЛОНДОНЪ, 25 мая. Статистика внѣшней торговли за май показываетъ пониженіе ввоза по сравненію съ прошлымъ годомъ на 8,334,418 фунтовъ стерлинговъ и сокращеніе вывоза на 5,855,671 фун. стерлинговъ.

ЛИССАБОНЪ, 25 мая. Международная телеграфная конференція приняла регламентъ о телеграфныхъ кодахъ. Рѣшено образовать особое контрольное бюро изъ делегатовъ германскихъ, англійскихъ и французскихъ, которому телеграфные коды будутъ представляться на утвержденіе. Коды, непредставленные бюро, или неодобренные, не могутъ однако оставаться въ силѣ, но телеграфнымъ управленіямъ предоставляется принимать, или отвергать слова такого кода.

ЦЕХОЦИНСКЪ, 25 мая. (Случайная). Открыта промышленно-бальнеологическая выставка.

БЕРЛИНЪ, 25 мая. «Kölnische Zeitung» и «N.-D. Allg. ztg» привѣтствуютъ статью «Россіи», въ особенности то мѣсто, гдѣ говорится о русской печати.

«Köln. Zeit.» отмѣчаетъ: «Въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло съ весьма ясными указаніемъ и очень серьезнымъ увѣщаніемъ, получающимъ особое значеніе благодаря совпаденію по времени съ свиданіемъ русскаго и англійскаго монарховъ». Слова, относящіеся къ значенію свиданія, «Köln. Zeit.» находитъ ясными и отзывается о нихъ съ сочувствіемъ. «Миролюбивое, дружественное печатное слово,—говоритъ газета,—уже часто играло выдающуюся роль въ жизни современныхъ народовъ, но печатное слово дѣйствуетъ еще значительно сильнѣе, если знаетъ, что вдохновитель этого слова по другому поводу въ публичной рѣчи изложилъ подобные же взгляды».

УРМІЯ, 25 мая. 22 мая въ Шейтанабадъ прибыло нѣсколько турецкихъ аскеровъ. Многія мусульманскія селенія подъ угрозами курдовъ подали прошенія о принятіи ихъ въ турецкое подданство. Христіанскія селенія ищутъ поддержки въ русскомъ консульствѣ. Тахиръ-паша прибылъ въ Мавану.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 мая. Въ бесѣдѣ съ великимъ визиремъ русскій посолъ еще разъ настаивалъ на необходимости разрѣшенія изысканій Дунайско-Адріатической дороги и получилъ обѣщаніе ускорить дѣло. Однако, сербы неудовлетворены разрѣшеніемъ изысканій только до Стимлы и считаютъ необходимымъ разрѣшеніе изысканій сразу всего пути, до Санъ-Джовани—ди-Медуа. Подписанная 25 мая конвенція Deutschbank'а съ Портой о продолженіи Багдадской дороги является дополненіемъ соглашенія 1899 г., предусматривавшаго обязательство построить дорогу въ 14-лѣтній срокъ, продленный для ближайшихъ четырехъ участковъ до 1916 года. Дальнѣйшая отсрочка еще большая, причемъ банкъ обязался найти капиталъ въ 220 милліоновъ для постройки ближайшихъ участковъ до Евфрата съ вѣтвью къ Булгуклу и Алеппо.

ТЕГЕРАНЪ, 25 мая. Составъ новаго кабинета: министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ—Муширъ-Салтане, министръ иностранныхъ дѣлъ—Але-Салтане, министръ юстиціи—Музедъ-Салтане, министръ общественныхъ работъ—Мусташаръ-Доуле, министръ просвѣщенія—Мушир-

Доулэ. Министры военный и финансовъ—прежніе.

БЕРЛИНЪ, 25 мая. «Kölnische Zeitung» телеграфируютъ изъ Берлина: «Положеніе въ Тегеранѣ запутано серьезно. На границѣ стоятъ русскія войска, готовыя къ выступленію въ предѣлы Персіи. Нельзя отрицать, что Персія, повидимому, находится наканунѣ гибельныхъ осложненій; при этомъ, однако, слѣдуетъ признать, что англійскій и русскій представители явно стараются дѣйствовать успокоительно, дабы избѣжать серьезныхъ осложненій».

«Berliner Tageblatt» по поводу предстоящаго свиданія въ Ревелѣ пишетъ: «Итоги свиданія непосредственно не внушаютъ безпокойства Германіи, такъ какъ договоровъ на бумагѣ, съ приложеніемъ печатей, не будетъ. Но какова бы ни была точка зрѣнія на свиданіе въ Ревелѣ, это событіе усиливаетъ впечатлѣніе, что Германія отнюдь не переживаетъ блестящей эпохи своей внѣшней политики».

ПАРИЖЪ, 25 мая. Статья «Россіи», авторитетно и энергично опровергающая агрессивный характеръ русско-англійскаго сближенія, встрѣчена съ большимъ сочувствіемъ въ французскихъ политическихъ сферахъ и благопріятно комментируется печатью. «Temps» указываетъ, что русское правительство въ этой статьѣ возстаетъ противъ приданія его политикѣ провокаціоннаго характера; миролюбивый характеръ предстоящей манифестаціи соотвѣтствуетъ французскимъ чувствамъ и интересамъ. Устраняя рискъ конфликта въ Азіи, русско-англійское сближеніе не угрожаетъ миру, а укрѣпляетъ его. «Liberté» отмѣчаетъ статью «Россіи», какъ подчеркивающую миролюбивый характеръ русско-англійскаго сближенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—30 мая исполняется 50-лѣтіе со дня освященія Исаакіевскаго каѳедральнаго собора; по этому случаю Св. Синодомъ утверждена особая программа празднованія.

—Въ Шлиссельбургѣ по словамъ «Бирж. Вѣд.», политическій А. Краснобродскій, стоя у окна своей камеры, сталъ крошить на подоконникѣ хлѣбъ для голубей. Часовой, стоявшій на крѣпостной стѣнѣ, два раза приказалъ ему отойти отъ окна. Краснобродскій крикнулъ:—Когда покрошу, отойду. Раздался выстрѣлъ, и Краснобродскій былъ убитъ наповалъ.

—Въ Воронежѣ, въ центрѣ города обнаруженъ случай проказы въ сильнѣйшей, заразительной формѣ. Больная—12-лѣтняя дѣвочка, долгое время не была изолирована отъ окружающихъ.

—22 мая приказомъ петербургскаго градоначальника на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ высланы изъ Петербурга по представленію участковыхъ приставовъ 7 рабочихъ, принимавшихъ участіе 1 мая въ демонстративномъ шествіи съ красными флагами.

—21 мая въ Петербургъ изъ Вологоды, по словамъ «Нов. Вр.», доставленъ задержанный тамъ главарь извѣстнаго грабежа на Екатерининскомъ каналѣ денежныхъ суммъ, перевозившихся изъ таможни въ губернское казначейство.

—Судебное слѣдствіе по дѣлу бывшаго студента Петербургскаго университета Туркиса закончено и уже составляется обвинительный актъ. Преступленіе, въ которомъ онъ обвиняется, довольно необычно какъ по своей обстановкѣ, такъ и по личности самого подсудимаго. Зарабатывая существованіе уроками, Туркисъ ухитрился сколотить небольшую сумму. Затѣмъ онъ сталъ искать мѣста. Повѣривъ широковѣщательной рекламѣ, онъ попадается на удочку афериста и всѣ свои сбереженія отдаетъ ему въ видѣ залога, который разумѣется пропалъ. Потрясенный неудачей, Туркисъ по словамъ «Нов. Вр.», задался цѣлью добыть деньги и вотъ, познакомившись съ семьей ювелира, онъ однажды за чаепитіемъ подливаетъ опіумъ въ чашки своихъ собесѣдниковъ. Болѣе молодые выдержали, а старикъ умеръ.

—Въ Севастополѣ военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло шайки революціонеровъ, совершившей убійство на политической почвѣ, вынесъ резолюцію, коей семеро подсудимыхъ приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, двѣ женщины и мущина въ каторгу на разные сроки.

—22 мая нѣкто Кришъ-Вальтъ Янсонъ заявилъ жандармской полиціи Балтійской дороги, что накануне при отходѣ Рижскаго поѣзда изъ Петербурга въ 11 час. 55 мин. ночи у него изъ боковаго кармана пиджака похищенъ бумажникъ, въ которомъ находилось на 16 тысячъ билетовъ Петербургскаго Кредитнаго общества, два билета перваго внутренняго займа и денегъ около 40 руб.

—Командующій войсками Иркутскаго военнаго округа приказалъ передать военному слѣдователю первыя, законченныя генераломъ Флейшеромъ, дознанія о чиновникѣ Случевскомъ и секретарѣ интендантства капитанѣ Петровскомъ.

—22 мая изъ служебной поѣздки возвратился въ Петербургъ командиръ отдѣльнаго корпуса жандармовъ бар. Таубе. Генералъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», произвелъ ревизію подвѣдомственныхъ штабу корпуса учрежденій въ Кіевѣ, Одессѣ, Керчи, Екатеринославѣ, Ѳеодосіи и Севастополѣ.

—**Перестрѣлка съ анархистами.** «Куб. Обл. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія подробности убійства помощника пристава гор. Темрюка Греве. 3-го мая, въ 11 час. ночи, приставъ гор. Темрюка Графовъ получилъ свѣдѣніе, что въ городъ прибылъ разыскиваемый полиціей политическій преступникъ мѣщанинъ Романъ Перепелицынъ, подлежащій высылкѣ въ Оренбургскую губернію. Съ цѣлью задержанія Перепелицына приставъ, совмѣстно со своимъ помощникомъ Греве, жандармскимъ унтеръ-офицеромъ и тремя городовыми отправился въ обходъ. Въ 12 ч. ночи обходъ прибылъ къ дому дальней родственницы Перепелицына, А. Слесаревой. Разставивъ въ разныхъ пунктахъ городовыхъ, приставъ съ помощникомъ и жандармскимъ унтеръ-офицеромъ вошли внутрь двора и начали стучать въ дверь, требуя открытія таковой, но въ теченіе цѣлаго получаса дверь оставалась запертой. Когда же приставъ пригрозилъ взломомъ, то тогда дверь была тихонько пріоткрыта, и оттуда послѣдовалъ выстрѣлъ, ранившій пристава въ лѣвую руку. Въ этотъ же моментъ чрезъ окно произведенъ былъ другой выстрѣлъ въ помощника пристава Греве. Быстро захлопнувъ дверь, жандармскій унтеръ-офицеръ побѣжалъ вызвать казаковъ 2-го Урупскаго полка, а вслѣдъ за симъ изъ дома выскочили 3 человѣка, вооруженныхъ револьверами, и между ними и чинами полиціи произошла перестрѣлка. Преступниками было выпущено до 50 патроновъ. Приставъ успѣлъ выстрѣлить восемь, а помощникъ пристава семь разъ. По заявленію пристава одинъ изъ злоумышленниковъ былъ раненъ. Черезъ десять минутъ къ мѣсту происшествія прибыла полусотня 2-го Урупскаго полка. Приставъ и помощникъ лежали раненые въ концѣ двора. По доставленіи ихъ въ больницу, Греве черезъ нѣсколько минутъ скончался.

—**Сумасшедшій на волжскомъ пароходѣ.** «Астр. Вѣстн.» разсказываетъ случай буйнаго помѣшательства одного изъ пассажировъ на волжскомъ пароходѣ «Гончаровъ», бывшій ниже ст. Дурновской. Среди пассажировъ IV класса и команды матросовъ въ кормовой части нижней палубы былъ пассажиръ лѣтъ 30—35, по типу лезгинъ. Во все время пути онъ былъ молчаливъ, суровъ на видъ, съ блуждающими глазами. Неожиданно для всѣхъ азіатъ выхватилъ кривой ножъ, бейбутъ, и нанесъ матросу Яковну въ животъ рану: матросъ, какъ снопъ, свалился на палубу. Еще 3—4 взмаха ножемъ и еще было поранено четыре человѣка. Послѣ этого азіатъ побѣжалъ по палубѣ и, обѣжавъ съ крикомъ: Алла! Алла! три раза вокругъ машиннаго отдѣленія, направился къ дверямъ I-го класса. Около кассы его попытался задержать матросъ съ желѣзнымъ ломомъ Маркинъ; лезгинъ ранилъ ножемъ матроса Маркина въ верхнюю губу. Маркинъ не растерялся и ударилъ ломомъ въ грудь лезгина и свалилъ его на палубу, около дверей I-го класса. Сбѣжались матросы и пассажиры. Одинъ изъ пассажировъ выхватилъ у почтальона револьверъ и, выстрѣливъ 4 раза въ лезгина, убилъ его. Полагаютъ, что лезгинъ былъ сумасшедшій.

—**Метаніе бомбъ въ Асхабадѣ.** 14 мая, въ въ 11 часу ночи, на возвращающагося изъ цирка въ свою квартиру съ двумя городовыми, и. д. полицеймейстера города Асхабада Алексѣева, около его квартиры, на Стрѣлковой улицѣ напали два неизвѣстныхъ злоумышленника и сначала произвели три выстрѣла изъ револьвера, а затѣмъ бросили бомбу, осколками которой и газами обдало Алексѣева, но онъ послѣ первыхъ выстрѣловъ моментально сталъ за дерево и открылъ стрѣльбу и лишь осколками бомбы ему ранило лѣвую ногу, т. е. сорвано полъ ногтя съ кожей большого пальца лѣвой ноги и ушиблена сильно та же нога между колѣномъ и ступней и царапнуло локоть лѣвой руки. Осколками же бомбы, по словамъ «Зак. Обозр.», пробита въ нѣсколькихъ мѣстахъ стѣна сосѣдняго съ нимъ дома и карнизы подоконниковъ. Дерево, за которымъ стоялъ Алексѣевъ, также осыпано пылью и какимъ-то желтымъ порошкомъ. Изъ сопровождавшихъ же его городовыхъ никто не пострадалъ. По открытіи учащенной стрѣльбы Алексѣевымъ и городовыми, злоумышленники, бросивъ накидку (плащъ), скрылись.

Въ часъ ночи того же числа, въ возвращавшагося въ свою квартиру также изъ цирка, помощника дѣлопроизводителя службы движ. Средне-Азіатской жел. дор. Бочкарева, шедшаго со своимъ тѣлохранителемъ, также былъ брошенъ неизвѣстно кѣмъ разрывной снарядъ на Ташкепринской улицѣ, около городского сада, но Бочкаревъ остался невредимъ, его лишь обдало всего пылью и легко задѣло осколкомъ лѣвую руку тѣлохранителя Якуба Рамазанъ Оглы. Снарядъ оказался пивной бутылкой, начиненной какимъ-то взрывчатымъ составомъ. Осколки бутылки были найдены утромъ 15 мая.

—**Петербургскіе жулики.** 21 мая г-жа К., получивъ въ одной изъ банкирскихъ конторъ на Невскомъ 1,000 р., направилась пѣшкомъ къ Гостиному двору. Около зданія Гостинаго она, по словамъ «Нов. Вр.», увидѣла на тротуарѣ свертокъ и подняла его. Въ сверткѣ было четыре 100 рублевыхъ билета и нѣсколько золотыхъ, украшенныхъ бриллiантами вещей. Едва успѣла она разглядѣть содержимое пакета, какъ услышала возгласъ: «Чуръ, находка моя!» Рядомъ съ нею стоялъ господинъ и увѣрялъ, что онъ первый увидѣлъ пакетъ и считаетъ себя въ правѣ требовать третью часть стоимости его. Золотыя вещи, по его мнѣнію, представляли цѣнность тысячъ въ десять и онъ высказывалъ увѣренность, что получитъ за нихъ въ полиціи не менѣе 3,000 руб. Тутъ же неизвѣстный заявилъ готовность уступить половину г-жѣ К. и даже, чтобы избавиться отъ хлопотъ, согласился совершенно отказаться отъ находки за вознагражденіе. Послѣ нѣкотораго колебанія г-жа К. рѣшилась выдать неизвѣстному 1,200 руб. Онъ взялъ деньги и исчезъ. Вслѣдъ затѣмъ къ ней подошли какой-то господинъ съ дамой и заявили, что она подняла потерянный ими свертокъ, и потребовали свою собственность. Г-жа К. отправилась съ ними въ участокъ. Они доказали свои права на вещи, причемъ оказалось, что бриллiанты на золотыхъ вещахъ фальшивые. Третья часть стоимости находки составляла сумму въ 200 р. Деньги эти были выданы счастливой г-жѣ К., попавшейся въ этомъ дѣлѣ тысячью рублей и по всей вѣроятности попавшей на удочку мошенниковъ.

—**Арестъ подпольной литературы.** Въ первыхъ числахъ мая охранная полиція получила свѣдѣнія, что въ типографіи подъ фирмой «Работникъ», въ домѣ № 13, по Почтамтской ул., въ Петербургѣ, печатаются брошюры запрещеннаго характера. Явившійся сюда 5 мая нарядъ полиціи сразу обнаружилъ большое количество нелегальной литературы и множество рукописей разыскиваемыхъ полиціей авторовъ. Самъ владѣлецъ типографіи поспѣшно выѣхалъ за границу. Обыскъ въ типографіи длился въ теченіе четырехъ дней, весь обнаруженный матеріалъ былъ упакованъ въ тюки и опечатанъ. Полиція опечатала также и всѣ помѣщенія типографіи, послѣ чего въ одномъ изъ служебныхъ помѣщеній былъ установленъ полицейскій постъ. Явившаяся на дняхъ въ помѣщеніе типографіи полиція обнаружила исчезновеніе большой части конфискованныхъ документовъ. Выяснилось, что находившіеся въ нарядѣ городовые пили водку со сторожами типографіи и отлучались изъ нея. При этомъ одна изъ дверей типографіи оказалась безъ печатей. Послѣднее обстоятельство было на руку нѣсколькимъ рабочимъ типографіи, которые при участіи одного изъ дворниковъ дома № 11, по той-же улицѣ, систематически выносили опечатанные тюки и сжигали заключавшіяся въ ней бумаги въ одной изъ свободныхъ квартиръ. Всѣ участники похищенія конфискованнаго матеріала, не исключая дворника, по словамъ «Нов. Вр.», были арестованы.

—**Свирѣпый лѣсничій.** «Крым. Вѣстн.», со словъ мелитопольскаго исправника Матюнина сообщаетъ о звѣрской расправѣ лѣсничаго въ плавняхъ Фальцъ-Фейна Евтушенко съ крестьянами. Прибывъ изъ Каменки въ Непатиху 13 мая, исправникъ Матюнинъ узналъ, что по селу ходятъ слухи о пропажѣ въ плавняхъ нѣсколькихъ мѣстныхъ крестьянъ и двухъ женщинъ и о раздававшихся утромъ въ плавняхъ какихъ-то выстрѣлахъ. Заподозривъ неладное и зная, что лѣсомъ въ плавняхъ, принадлежащимъ Фальцъ-Фейну, управляетъ лѣсничій пѣвій Петръ Евтушенко, пользующійся въ околоткѣ плохой репутаціей, Матюнинъ съ отрядомъ стражниковъ подъ начальствомъ поручика Гарбовскаго отправился въ плавни, ночью прибылъ на квартиру Евтушенко и сталъ его разспрашивать. Евтушенко отвѣтилъ, что никакихъ выстрѣловъ не слышалъ и въ плавняхъ ничего не случилось. Допрошенный исправникомъ помощникъ Евтушенко—крестьянинъ Іосифъ Деменскій разсказалъ слѣдующее: утромъ онъ и его начальникъ Евтушенко замѣтили, что въ плавняхъ появились на трехъ каюкахъ (лодкахъ) 5 мѣстныхъ крестьянъ, прибывшихъ для вырубки лѣса, въ чемъ они были замѣчены и раньше. Евтушенко, желая разъ навсегда раздѣлаться съ надоѣвшими ему ворами, двухствольнымъ ружьемъ центральнаго боя шесть разъ выстрѣлилъ и наповалъ убилъ всѣхъ пятерыхъ крестьянъ въ каюкахъ; чтобы скрыть злодѣяніе, Евтушенко при помощи Деменскаго сталъ стаскивать съ каюковъ убитыхъ, но еще корчащихся въ судорогахъ крестьянъ и бросать ихъ въ Днѣпръ. Въ это время подплылъ къ мѣсту происшествія еще одинъ каюкъ, на которомъ сидѣли двѣ женщины: одна мать, а другая жена двухъ изъ убитыхъ крестьянъ и еще старикъ, отецъ третьяго убитаго крестьянина, прибывшихъ въ плавни, какъ потомъ выяснилось, для розыска своихъ родныхъ, будучи обезпокоены ихъ долгимъ отсутствіемъ. Евтушенко, не желая, чтобы были свидѣтели его преступленія, тремя выстрѣлами убилъ наповалъ и этихъ трехъ. Получивъ такія свѣдѣнія, исправникъ Матюнинъ, по указанію Деменскаго, приступилъ къ розыску труповъ и до утра 14 мая ему изъ двухсаженной глубины удалось извлечь три трупа. Евтушенко и Деменскій арестованы.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. в.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

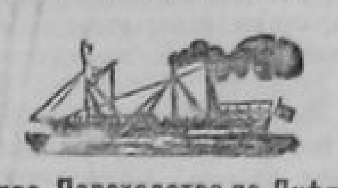
БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 25 мая 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дн.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	17,8	29,0	21,1
Баром. при 0° въ миллим.	740,1	740,3	742,6
Влажность въ процентахъ	81	42	67
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ$_3$	ЮЗ$_3$	О
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	5	7
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=29,9
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,9
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,7
Средняя температура за сутки=22,6
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ центрѣ Россіи, въ Балтійскомъ морѣ, на Средиземномъ и въ Исландіи—Вологда 747 мм., Копенгагенъ 755 мм., Ницца 753 мм., Рейкіавикъ 757 мм. Барометрическіе максимумы: на юго-востокѣ Россіи, на крайнемъ западѣ Европы—Гурьевъ 767 мм., Валенсія 770 мм. Снѣгъ на сѣверо-западѣ, дожди въ большей части остальной Россіи, кромѣ юго-востока, температура ниже нормы на западѣ, сѣверѣ и отчасти въ центрѣ Россіи. Ожидается: жарко и сухо на юго-востокѣ, прохладно и сухо на сѣверо-западѣ, тепло и осадки въ большей части остальной Россіи.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.
2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и $1\frac{1}{2}$ ч. д.
3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . $12\frac{1}{2}$ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.
4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.
5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.
6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева ежедневно
кромѣ воскресенья въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева ежедн.
кромѣ субботы въ . . . . 6 ч. утра.
7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }
9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 6 ч. у. и 4 по пол.
„ Китаева въ $7\frac{1}{2}$ ч. у. и 8 ч. веч.
10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ $4\frac{1}{2}$ ч. по полудни.
„ Плюты въ $4\frac{1}{4}$ ч. утра.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. P5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. В. Шульгина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга на станціи Кіевъ I-й товарный, каковой торгъ начнется для грузовъ съ 1 сентября и для багажа съ 29 сентября 1908 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется для грузовъ съ 9 сентября и для багажа съ 30 сентября 1908 г., въ 10 ч. утра и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи 19 того-же сентября съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

СТАНЦІИ		№№ накладныхъ	ФАМИЛІИ		РОДЪ ГРУЗА	Вѣсъ		Сумма нал.пл.	
Отправленія	Назначенія		Отправител.	Получател.		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Могилевъ . .	Рыбница.	44616	Квица . .	пр. дуб.	Бумага обер.	10	—	28	50
Кіевъ тов. .	Михайленк.	135210	Полит.Инст	"	Банки стекл.	1	10	—	—
Тетеревъ . .	Умань . .	7233	Полищукъ	"	Скипидаръ оч.	12	5	25	—
(ВаршаваВ.В.	"	173739	Тов. конт.)	"	Мѣшки холщ.	3	25	—	—
(По первонача	льной отпр.	Умань	В№17225)						
Москва тов. .	Умань . .	5444	Мейоръ .	"	Ключ. гаеч.чуг	3	5	22	—
Ладыжинъ .	"	5501	Итесъ . .	Кривицкій.	Бутылки пор.	3	30	2	9
Мос. т.М.К.В.	"	291103	Персицъ .	пр. дуб.	Ткань хл. бум.	—	36	—	50
Брестъ ц. Пр.	"	2665	Ферендинъ.	"	Пальмы сух.	—	17	8	85
Одесса тов	Фастовъ	495924	Чехмеръ .	"	Вино виногр.	4	35	57	75
Одесса пор. .	"	170787	Винеръ .	"	"	7	21	75	75
Медерево Юж.	Бѣлозерье	323	Топчнеръ.	Шалухинъ.	Камни жерн.	80	—	27	—
ЖитомЮ.П.П	Малинъ .	19106	Гендельман	пр. дуб.	Спиртъ уксусн.	2	30	56	40
Дубно . .	Фастовъ .	13957	Цинтеръ .	"	Картузы бум.	10	35	19	89
Лемерчи . .	Браиловъ.	3958	Шварцман.	Липсонъ .	Камень жерн.	72	—	20	—
КіевъII.М.К.В	Поташъ .	2806	Ивановъ .	пр. дуб.	Плитки глин.	—	25	2	10
Умань . .	"	37675	Тахтеръ .	"	Приводъ . .	30	20	225	—
Москва т.М.Бр	Ковель	72303	Шустовъ .	"	Вино виногр.	5	12	25	3
Звенигородка .	"	12353	Оберковск.	"	Гири для упр.	10	22	25	—
Варшава К.Пр	"	367042	Ризе. . .	"	Шоколадъ. .	2	31	—	—
Варш.гор. Ер.	"	221032	Спиро . .	"	Вино виногр.	4	12	50	—
ВаршаваК.Пр.	"	361943	Матыевичъ	"	Кофе жжен.	1	5	4	80
Рига т. Р. О.	Полонное	29042	Мюндель .	"	Галоши рез.	12	10	100	—
Бердичевъ	"	227761	Шленкеръ.	"	Кожи выд. .	2	8	56	76
Одесса тов. .	"	450438	Высоцкій .	"	Чай	1	19	59	19
Вильна Пол.	"	8578	Функъ . .	"	Книги печ. .	—	38	26	48
Звенигородка.	"	12519	176Перев.п	Уѣз.воин.н.	Солдат. вещи.	1	16	—	—
Одесса тов. .	"	498797	Вайнбергъ.	пр. дуб.	Горошекъ шк.	1	—	6	—
Бердичевъ г.	"	229301	Шленкеръ.	"	Кожи выд. .	4	7	63	96
Одесса тов. .	"	483608	Владимир.	"	Раз.бакал.тов.	2	20	50	—
Орша М. Бр.	Бердичевъ	538	Орш.гв.зав.	"	Купоросъ . .	—	14	—	—
Бѣлостокъ Пр.	"	5346	Выгодская	"	Шерст. ткань.	9	12	361	65
Коростень. .	"	177		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	19	—	—
Лейбахъ . .	"	(1/947) (17-IX907)	Поллакъ .	Росс.К.о-во	Кожа выд. .	3	26	—	—
Москва г. Сѣв.	Баръ . .	88898	Борисовъ.	пр. дуб.	Шарфы шер.	3	26	134	95
Бедльно Пр.	"	1910	Рубинштт.	"	Соломор. в пр.	58	36	—	—
Тритузная Ек.	"	74048	Днѣп. М.об.	"	Желѣзо. . .	14	—	—	—
Бердичевъгор.	"	14765	Рехменъ .	"	Одежда готов.	3	—	109	75
Винница . .	"	43887	Учитель .	"	Машин. шв.	1	5	23	—
Жуляны . .	Черкассы.	107		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	15	—	—
ВаршаваБр.П.	"	70389	Лойковъ .	Бродскій.	Тѣстодлякрыс.	1	20	—	—
Варшава К.Пр	"	368432	Ашъ . . .	пр. дуб.	Обувь кож. .	1	25	—	—
Бердичевъгор.	"	61943	Флешеръ.	"	Клеенка . .	3	—	50	—
Кіевъ гор. .	"	36207	Ганжинъ .	"	Фанера орѣх.	2	30	46	—
"	"	36353	Шварцман.	"	Мануфакт. .	2	14	81	20
Дубно. . . .	Мироновка	14005	Цевръ . .	"	Гильзы пап.	1	31	15	32
Елисаветградъ	"	17703	Слуцкій .	"	Машин. части	2	14	105	—
Корсунь . .	"	789			(Пасс. вещ. и) (плотн. инстр.)	1	2	—	—
Петербур.п.Н.	"	447163	Сегалъ . .	"	Луковицы цв.	2	10	36	65
Рига т. Р.Ор.	"	32323	Герардъ .	"	Рисъ непрес.	13	17	49	61
Ловичъ В. В.	"	10928	Старжинск.	"	Галантер. тов.	2	—	—	—
Житом.Ю.П.П	Сарны . .	19671	Гендельман	"	Спиртъ укс.	8	—	86	60
"	"	20016	"	"	"	6	—	84	90
Бердичевъ .	Камен.Под. Тр. К.	209534	Митникъ .	"	Стекло зерк.	8	25	36	60
"	"	225601	Бѣлкинъ .	"	Вата шерст.	3	10	21	60
"	Вор. Город.	225970	Цимерманъ	"	Уксус. эсенц.	11	30	41	38
Вильна т. С.З.	"	357943	Зингеръ .	"	Минер. воды.	3	16	9	35
Минскъ М.Бр.	Шепетовка	7404	Виневчинъ.	"	Обои бумаж.	—	13	—	—
Кіевъ т. . .	"	288619	Каравтъ .	"	Аптек. тов. .	—	29	27	62
ВаршаваК.Пр.	"	364574	Хрощевск.	"	Вѣсы и чашки	4	—	38	84
Дунаев.тр.Ков	"	6662	Кинцле .	"	Сукно тонк.	2	37	135	86
Бердичевъ .	"	26105	Цимерманъ	Фишгалу.	Сплавки . .	—	35	—	—
Житом.Ю.П.П	Лугины. .	19672	Гандельман	пр. дуб.	Спиртъ укс. .	3	—	56	60
Кіевъ тов. .	"	281681	Экстра . .	"	Мыло прост.	3	30	12	71
Варшава КПр.	"	361789	Пинкусев.	"	Кожи выд. .	5	25	157	—
" Б. Пр.	Вапнярка.	201721			Мануфакт. .	3	23	—	—
Кіевъ тов. .	Ровно . .	293032	Парацельсъ	"	Аптекар. тов.	—	25	19	24
Ровно . . .	Сарны . .	8491			Дом. вещи. .	—	30	—	—
Кіевъ тов. .	Смѣла . .	285472	Бертрамъ.	"	Литье чугун.	12	—	—	—
КарнаваткаЕк	"	58835	Конели. .	"	Мумія сух. .	21	20	—	—
"	"	58833	Коганъ. .	"	"	10	20	—	—
Одесса тов. .	"	463773	Тейвелисъ	"	Охра	16	18	21	85
Могилевъ . .	Окница .	44866	Гольденб.	"	(Соломорѣзка,) (шкивъ и ящ.)	9	30	—	75
Петерб. С. З.	Флорешты	293326	Гернандъ.	"	(Щетк.и смол.) (каменоуг.)	15	26	8	70
Ростовъ Ек. .	"	24432	Iофе . .	"	Вассерглясъ .	21	25	21	18
Петерб.П.С.З.	"	65576	Гернандъ.	"	Крас.сух.вбѣл.	1	17	4	90
Одесса тов. .	"	482815	Файнбоймъ	"	Поташъ . .	1	7	3	20
" пор. .	"	169790	Бр.Поповы.	"	Чай	1	13	68	25
Жмеринка .	Казатинъ.	1349			Пасс. вещи .	—	7	—	—
Варшава г.Пр.	"	49997	Баргъ . .	"	Шляпы каст.	1	10	27	36
Тырново . .	Проскуровъ	7466	Баловъ. .	Лейбахъ.	Машин. части	2	—	—	—
Мур. М.Н.иМ.	"	62709	Маруновъ.	пр. дуб.	Ножи стальн.	2	30	48	30
Моск.г.М.К.В.	"	230528	Априбылов.	"	Нитки льнян.	3	2	63	40
Кіевъ г. . .	"	35908	Красницкій	"	Сол. и кондит.	10	32	90	50
Одесса тов. .	"	498649	Вайнбергъ	"	Горошекъ иск.	1	20	9	65
Кіевъ гор. .	"	35911	Красницкій	"	Кондитерскій	—	30	21	90
Одесса пор. .	"	167905	Бабичевъ .	"	Москательный	5	—	86	65
					Тальк. и наш.	7	22		
Варшава г.Пр.	"	221087	Вайманъ .	"	Обувь кож. .	—	27	—	—
Волочискъ .	"	41860	Горель . .	"	Стружки дер.	37	20	—	75
Гродискъ В. В	Липовецъ	19745	Валетудо .	"	Химическ. ват.	8	—	132	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	111178	Штейнберъ	"	Шерст. тов. .	4	—	120	84
Казатинъ пас.	"	4583			Галоши рез.	—	2	—	—
Одесса пор. .	Златополь.	172946	Слуцкій .	"	Пшено . . .	31	—	98	40
Калишъ В. В.	Звенигород.	9928	Варшавскій	"	Трикот. изд. .	1	30	—	—
ВаршаваК.Пр	"	363320	Берманъ .	"	Галантерейн.	5	27	—	—
Никольскъ Ус.	"	3616	Рябой. . .	Рябой	Перес. кладь.	6	10	—	—
Ингулецъ Ек.	"	34748	Невѣничанн.	Островскій	Мѣшки пор.	2	22	9	—
Торенсберг.РО	"	130965	Березинъ.	пред. дуб.	Шпагатъ . .	2	30	43	—
Варш.Ков.Пр.	Попельня	368666	Нойлншеръ	"	Галантер. . .	1	20	80	75
Бердичевъ .	Корсунь .	25757	Жуковъ. .	"	Кровати жел.	1	38	—	—
Петерб. Ник.	Кіевъ . .	425491	Долженко.	"	Книги печ. .	16	25	—	—
" "	"	425298	Трудъ . .	"	"	4	34	—	—
" "	"	427291	Долженко.	"	"	1	28	—	—
" гор. "	"	157753	Вольфъ .	"	"	—	30	40	50
МоскваМ.Кур.	"	87574	Карбазник.	"	"	—	35	48	50
" гор.Сѣв.	"	27282	Бурче . .	"	"	6	14	4	26
Варш. Бр. Пр.	"	64184	Левинсонъ	"	"	2	23	25	—
"	"	64220	"	"	"	1	25	29	85
"	"	64573	"	"	"	2	16	33	97
"	"	64494	"	"	"	2	15	35	40
"	"	64335	"	"	"	1	25	24	12
Фастовъ . .	Кіевъ гор.	27473	Пѣтка. .	Тарнополь	Толь кровельн.	21	—	28	19
Шепетовка .	"	1987	Огинъ .	пр. дуб	Машин. части.	—	16	—	—
Одесса пор. .	Кодыма .	49172	Кригель .	"	Крупа . . .	2	—	12	40
Бердичевъ г.	Журавлевк.	60308	Барскій .	"	Рес. жел. и оси	6	5	60	10
Житомір.ЮПП	"	17425	Моровскій	"	Варенье . .	8	30	65	62
"	Любомир.	18118	Раковскій.	Тарганикъ	Стальн. опилки	1	5	7	16
Варшава Б. П.	(Проск. К.) (Под.т.кон.)	63926	Любичъ. .	Пр. дубл.	Книги печ. .	1	35	22	92
Севастополь п.	Кремонецъ	3400/117	Кефели. .	Людвицу	Консер. рыбн.	3	30	23	63
ЕвгеньевкаВК	"	131	Санфикгъ.	пр. дуб.	Солдат. вещ.	1	5	—	—
Варшава г.Пр.	"	53072	Коппель .	"	Пилы . . .	2	27	63	25
Н.-Алекс. Пр.	Смѣла . .	9701	Фаерштейн	"	Кожев. товаръ	10	15	—	—
Кр.Торецъ Ю.	Калиновка	463		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	10	—	—
Полтава Юж.	Попельня	11089	34Сѣвскійп.	Пред. пуб.	Солдат. вещи	—	20	—	—
Бѣлостокъ С.З.	"	151025	Свирскій. .	"	Шерст. ткань.	2	14	65	32
Одесса тов .	Крыжополь	509532	Казанкеръ.	"	Дроб. и раз.бак	6	38	58	—
Дохно Ю.П.П.	Крыжополь	4662	Давидовичъ	Немировск.	Бутылки пор.	3	29	—	—
ВаршаваК.Пр.	"	366267	Ашъ . . .	пр. дуб.	Обувь кож. .	1	23	—	—
Слободка . .	Жмерянка	85		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	32	—	—
Одесса тов. .	"	486794	О-во фр.вак	пр. дуб.	Вакса . . .	10	15	37	60
"	"	497195	Высоцкій .	"	Мыло прост. .	10	—	31	50
Кіевъ тов. .	"	290181	Зейфертъ.	"	Уксусъ прост.	26	20	27	48
Кіевъ гор. .	"	35877	Красницкій	"	Кондитерск. .	2	28	51	—
Варшав.Бр.Пр	"	338023	Островскій	"	Обувь кож. .	1	20	1	7
"	"	342611	Кисиневск.	"	"	2	20	142	90
Бердичевъ. .	Каменка	200923	Цимерманъ	"	Галантер. . .	1	20	—	—
Кіевъ . . .	Попельня	237352	Идзиковск.	"	Книги печат.	—	26	13	90
Кривинъ . .	Ровно . .	10525			Галоши резин.	—	3	—	—
Петербургъ тН	"	450275	Власовъ .	пред. дуб.	Печатн. произ.	1	15	—	—
Петерб. С. З.	"	66379	Валенiусъ	"	Изразцы цвѣт.	7	6	26	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	10793	Лібишъ .	"	Трикотаж изд.	16	19	1	69
Вильна Пол.	"	8748	Рашнеръ .	"	Сукно тонк. .	1	25	—	—
Ладыжинъ .	Волочискъ	6158	Торбанъ .	"	Кровать и миска жел. и под. пуховая . .	1	15	—	—
Одесса тов. .	Проскуровъ	433696	Падве. . .	"	Кости . . .	2	—	41	66
Бердичевъгор.	"	62102	Барскій	"	Кожан. изд. .	1	35	105	—
Тифлисъ т. Зак	"	10263	Сосинъ.	"	Охра сухая .	43	—	32	39
ВаршаваК.Пр.	"	366968	Хржонцевс.	"	Вѣсы и час.ихъ	13	30	72	96
Бердичевъ .	"	227470	Шленкеръ	"	Кожи выд. .	4	6	—	—
Клинцы Пол.	Ларга . .	55375	Баксантъ .	"	Шпагатъ . .	15	8	146	21
Винница . .	К.-п.тр.Кон	44577	Коринъ .	"	Дом. вещ. и кр.	10	23	9	50
Кіевъ тов. . .	"	274612	Юротат. .	"	Лесинъ Феник.	3	14	17	80
Валилы Пол.	Ларга	3795	Маковскій	"	Соль глаубер.	15	12	33	34
Тула М. Кур.	К.Под.тр.К.	137025			Неизвѣстн. т.	2	25	—	—
ПереѣзднаяЕк	Ларга	48879	Любимовъ	"	Нашат. спиртъ	4	21	14	98
Хут.Мих.МКВ	"	4467	Клейлинов.	"	Шпаг. и бич.	14	10	66	35
БахчисарайЮ.	Ярошенка	1192	Хайкинъ .	"	Вино виногр.	21	—	—	—
Комарово Пр.	Малинъ .	338	24 Спб. п.	"	Солдат. вещи.	1	4	—	—
Рига т. Р. О.	"	38957	Тагеръ . .	"	Соль стассфурт	25	14	44	48
Бобруйскъ ЛР	"	2543	Файнштейн	"	Скип. неочищ.	3	15	9	67
Кіевъ гор. .	"	36707	Карантъ. .	"	Аптечн. прин.	—	35	22	80
Лодзь Ф. Л. Ф.	Кіевъ. . .	1205		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	10	—	—
Б. Церковь .	"	614		"	"	—	10	—	—
Черкассы . .	"	692		"	"	—	33	—	—
Ровно . . .	Клесово .	54816	Шоймеръ.	пр. дуб.	Мазь колесн.	5	10	—	—
Проскуровъ	Волочискъ	5		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	12	—	—
СевастопольЮ	Кіевъ . .	3611/140	Кефели. .	Каденскій	Консервы рыб.	2	5	23	88
Опатувекъ В.В	"	1816	Пикчевскій	пр. дуб.	Куклы . . .	4	37	79	12
Александровъ.	"	98516	Езерскій .	"	Коньки жел.	6	36	33	45
Хмѣльн.ЮПП	"	14737	Фиркильм.	"	Ткань бумаж.	10	15	388	45
Екатерин. Ек.	"	30194	Юдельсонъ.	"	Трубы жел. .	102	—	—	—
Екатерин. Ек.	"	30233	Юдельсонъ	пр. дуб.	Трубы жел. .	100	30	—	—
Славгор Юж.	"	2616	Карабцовъ	"	Мука пшен. .	1	35	—	—
Петр. пор. Вл.	"	23320	Скиретым.	"	Консер. перс.	7	38	—	—
Быховъ Р. Ор.	"	6740	Кагановичъ.	"	Шерсть древ.	55	10	—	—
Егорьев. М.-К.	"	22177	Борзовъ .	"	Волосян. изд.	2	7	182	75
Петерб. Ник.	"	156895	Вейнольдъ	"	(Пемзабумраз) (литогр. прин.)	1	25	42	55
" "	"	166775	Зиновьевъ.	"	Сундуки дор.	9	30	128	50
" "	"	166330	Куражевъ.	"	Холст.для жив.	—	6	5	20
Харьк. т. Юж.	"	96805	Гофманъ .	"	Короб.карнапт	2	24	21	20
" "	"	96751	"	"	"	2	20	21	30
Москва т. М.К.	"	12470	Коликовъ .	"	Овчинка иск.	2	14	90	76
МоскваМ.К.В.	"	10774	Галанова .	"	Сѣмя цитварн.	5	35	19	77
"	"	10748	"	"	Желатинъ. .	4	—	73	58
Шавли Л. Р.	"	51069	Кагановъ .	"	Кондитерск. .	5	25	43	63
Либава т. Л. Р.	"	12933	Там. А-во.	"	Какао . . .	1	14	33	74
Житом.Ю.П.П	"	19329	Горолсонъ.	"	Солдат. вещи	1	16	—	—
"	"	20379	Хмѣлевскій	"	Гильзы пап.	—	28	4	5
"	"	20304	Тененбаум	"	Вино виногр.	1	13	—	—
Варш. К. Пр.	"	373939	Изаксанъ.	"	Кошельки . .	1	32	102	35
"	"	375472	Розлебмотъ	"	Цѣпи жел. .	3	35	—	65
"	"	375183	Зорожекъ.	"	Пряники . .	21	—	—	—
"	"	368687	Вайсеринъ	"	Щетки . . .	2	18	25	22
Варш. Бр. Пр.	"	346691	Шмулевич	"	Галантер. . .	4	34	—	—
"	"	347917	Собѣщакъ.	"	Какао . . .	4	—	115	50
"	"	350476	Шмулевичъ	"	Галстуки . .	2	6	—	—
"	"	343520	Аничевскій.	"	Бисквиты . .	2	20	14	35
"	"	349537	Шмулевичъ	"	Галантер. . .	1	6	32	7
Варшава гор.	"	225578	Гринбаумъ	"	Щетки . . .	—	25	11	60
"	"	225725	"	"	"	2	—	38	40
"	"	226117	Винеръ. .	"	Багеты дер. .	26	15	129	18
"	"	225133	Гринбаумъ	"	Щетки . . .	—	36	12	30
"	"	225132	"	"	"	1	4	21	—
БѣлостокъС.З.	"	153286	Выгодская	"	Шерст. ткань	3	—	140	—
"	"	152844	"	"	"	4	28	147	93
"	"	152722	"	"	"	5	—	190	75
Вержбол. С.З.	"	110911	Зимсенъ .	"	Кухбеничугиз.	5	31	65	5
Вильна т. С. З.	"	371189	Брунъ . .	"	Чулки бум. .	10	20	—	—
Зассенг. Р. О.	"	81920	Озолингъ .	"	Консер. рыбн.	3	27	37	30
Рига т. Р. О.	"	47357	Капланъ .	"	Коробки карт.	65	—	279	15
"	"	39195	"	"	"	58	—	254	22
"	"	41099	"	"	"	54	—	235	28
"	"	43226	"	"	"	53	—	256	89
"	"	33053	Венгель .	"	Хомуты кож.	1	30	110	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	254673	Краузе . .	"	Сѣмена цвѣт.	—	25	—	—
"	"	251091	Пинесъ .	"	Шерст. ткань	3	10	—	70
"	"	251115	Закгеймъ .	"	Шерст. изд. .	4	12	—	91
"	"	255029	Киндерман.	"	Хлоп. бум. изд.	24	3	—	—
"	"	113795	Корнфельд.	"	Шерст. тов. .	15	5	441	75
Кишиневъ .	"	220135	Колыхманъ	"	Вѣники прос.	3	20	8	75
Елисаветградъ	"	21049	Коновалъ.	"	(Дом.вещ.икр.)	7	26	—	—
				"	(Посуда кухн.)	2	25		
Мироновка .	"	13811	Крыловъ .	"	Вата шерст. .	13	30	104	—
Оратово . .	"	8496	Бабин. им.	"	Камень гран.	199	—	91	25
Одесса тов. .	"	503264	Братковск.	"	Вино виногр.	4	35	25	29
Радзивиловъ.	"	31164	Сороко . .	"	Печи керосин.	3	—	22	76
Тетеревъ . .	"	7494	Еремѣевъ.	"	(Ботин. и же-) (стянка пор,)	—	31	—	—
Чеповичи . .	"	4721	Кализинганъ	"	Дрова дуб. .	677	—	50	—
"	"	2938	"	"	" елов. .	616	—	49	—
"	"	4722	"	"	" дуб.и гр.	848	—	—	—
ВаршаваК.Пр.	Винница	7773	"	пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	30	—	—
Тритузная Ек.	Оратово	72627	Метал. О-во	пр. дуб.	Желѣзо . .	20	—	22	60
Петерб.т.С.Зп.	"	312372	Гернандъ	Чепурков.	Смола камен.	17	30	23	20
Петерб. Ник.	"	91368	Зигель . .	пр. дуб.	Трубы жел. .	7	30	—	—
Бубна . . .	Луцкъ	(339/444 6/IV 1907г.)	Умратъ. .	Степанекъ	Части маш. .	6	28	—	—
Петерб. т. С. З.	"	298386	Капланъ .	пр. дуб.	Кондиторск. .	3	20	27	85
Вильна т. С.З.	"	360378	Сегало . .	"	Минерал. вода	18	10	—	—
ЛазоркиМ.К.В	"	3216	Мельникъ.	"	Кровать дѣт.	1	10	—	—
Рожище . .	"	2006	"	"	Галоши резин.	—	9	—	30
Харьк. г. Юж.	"	8111	Сѣверинъ.	пр. дуб.	Кров. и матр.	1	33	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	252734	Ширецрег.	"	Хлоп. бум, изд.	11	3	—	—
Варш. Бр. Пр.	"	313258	Глинскій .	Евишаль	Вакса. . . .	1	5	21	60
ВаршаваК.Пр.	"	328897	Тисъ. . .	пр. дуб.	Коробки карт.	2	—	29	74
Елисаветградъ	"	18132	Музыканск.	"	Платье офиц.	—	18	16	—
Одесса тов. .	"	511377	Петрокок.	"	Щелокъ въ пор.	1	—	4	—
Витебск. Р.Ор.	Ковель	61093	Ликъ. . .	"	Кровать жел.	1	25	—	—
Ржевъ М. В. Р.	"	38142	2 др. Пет.п,	"	Дом. вещи .	1	10	—	—
Тверь Ник. .	"	16434	1 Л. др.М.п.	"	Солдат. вещи	2	3	—	—
Шепетовка .	"	1920	Перинчъ .	"	Шерст. изд. .	—	22	100	—
Бѣлостокъ С.З.	"	28276	Кальманов.	"	Краска сух. .	—	20	9	—
Межирѣчье .	"	7013	Цукерманъ	"	Засовы жел. .	3	—	9	20
"	"	7014	"	"	Печ.духизас.ж.	5	30	20	80
Бердичевъ .	"	230280	Митникъ .	"	Жел. изд и снд.	1	37	21	88
"	"	228168	Ортенбергъ	"	Посуда стекл.	4	—	11	20
Варшава г.Пр.	Ковель	226417	Пикъ. . .	пр. дуб.	Металич.изд.	—	27	90	—
Варш. К. Пр.	"	373392	Рубинштт. .	"	Втулкидерев.	3	16	17	65
Лодзь Ф. Л.Ф.	Фундукл.	252221	Гиршбергъ.	"	Шерст. издѣл	2	21	—	—
Пантаевка Ю.	"	1016	Пятигорск.	"	Шорн. прин..	1	—	—	—
Знаменка "	"	10531	Давыдовъ.	"	Бутылки пор.	5	—	—	—
Черкассы . .	"	25683	Балаховск.	"	Краска сух. .	15	—	76	50
"	"	25684	"	"	"	12	—	80	—
Елисаветгр. .	"	17396	Пабиновичъ.	"	Мѣшки бум.	10	13	7	33
Екатеринос.Е.	Бѣлокоров.	22901	Элекр. О-во	"	Электр. прин.	2	4	—	—
КіевъII М.К.В	"	46808	Годлеръ .	"	Кормъ торфян	10	—	16	70
Батумъ Зак. .	Деражня.	1020	Ковалевск.	"	Охра сух. . .	9	20	8	6
Бердичевъ. .	"	229513	Бѣлкинъ .	"	Одѣяла . . .	1	5	57	80
(Тифлисъ зак.	Кіевъ	9	Зав. цент.	Мельников.)	Багажъ . .	2	11	—	—
(Пятигорскъ .	Тифлисъ	7244	скл..	пр. баг. кв.) Кутаисъ № 2898.)					
Лодзь Ф.Л. Ф.	Кіевъ . .	11594	Маилакак.	пр. дуб.	Шерст. тов.	1	5	109	—
Москва п.МКВ	"	3220	Петровъ .	"	Книги печ. .	1	32	32	40
ВаршаваК.Пр.	"	41968	Петшафтъ.	"	Шнурки . .	—	20	45	60
" Бр. Пр.	"	72548	Кацъ. . .	"	Чулки . . .	1	31	—	75
"	"	72435	Мильке . .	"	Бумага . . .	2	—	—	—
" гор. "	"	54201	Залесъ . .	Бреймъ	Обувь кож. .	1	25	30	25
Вильна п. с.З.	"	77308	Жемчугъ .	пр. дуб	Чулки . . .	5	14	—	—
Варш. К. Пр.	Ковель .	39615	Любовецкій	"	Краска . . .	—	10	—	—
"	Рафаловка	40277	Рахный. .	Гольдстонъ.	Башлыки сук.	3	2	74	80
Дмитріев МКВ	Проскуров.	10014	Горошизов.	пр. дуб.	Ободья дуб. .	37	—	—	—
Кіевъ тов. .	"	296939	Зейфертъ.	"	Уксусъ прост.	55	—	70	20
Могилевъ . .	"	45770	Каминикъ.	"	Камень жерн.	83	—	40	—
Карлсруэ . .	"	(13/142 10 1907 XI года)	Дитлингъ.	Бернштейн.	Фотограф. сем	—	18	—	—
Межирѣчье Пр	"	6991	Ваницвейгъ	пр. дуб.	Ручки къ пер.	2	—	24	27
Петерб. т. С.З.	"	319569	Веге . . .	"	Ультрамаринъ	12	37	112	25
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	255091	Гринбергъ.	"	Хлопч. бум.из.	8	23	—	—
Варш. Бр. Пр.	"	350772	Биберъ. .	"	Машины шв.	1	8	—	—
Волочискъ .	"	529		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	2	—	—
Варшава г.Пр.	"	1574		"	"	1	12	—	—
Ольшаница .	"	9		"	"	—	23	—	—
Бердичевъ г.	Баръ . . .	14878	Шулякъ .	пр. дуб.	Галантер. . .	1	—	41	10
Кіевъ . . .	"	239897	Іогансонъ. .	"	Книги печ.	—	11	17	40
Н.Алексан.Пр	Вапнярка	10049	Соснякъ .	"	Веревочн. изд.	1	17	18	—
Бердичевъ гор	К.-П.Тр.К.	62755	Штейншм.	"	Часы стѣн. .	8	—	75	45
СосновицыВ.В	Жмеринка.	44458	Рожанскій	"	Желѣзо сорт.	15	—	21	—
ВаршаваК.Пр.	"	367631	Мушкатъ .	"	Цикорія . .	7	4	16	18
Одесса тов. .	"	510392	Сиркисъ .	"	Мыло прост.	56	10	189	65
Кіевъ т. .	"	297421	Гехтманъ.	"	Сундуки плет.	5	—	23	70
Пабіяницe В.В	Деражня	22640	Познанскій.	"	Шерст. тов.	1	20	154	5
Неклань-Б.Пр	Новосел.	3194	Броэль . .	"	Плиты и кол.ч.	36	8	—	—
Варш. Бр. Пр.	"	41358	Гельманъ .	"	Галантер. .	1	31	101	14
ПабіяницeВ.В	Луцкъ	22847	Познанскій.	"	Шерст. тов.	1	6	119	10
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	253740	Круше . .	"	Хл. бум. изд.	6	10	—	—
Варш. Бр.Пр.	Шпола	337487	Лангъ . .	"	Пряжа бум. .	1	33	—	—
Одесса тов. .	"	495289	Волковъ .	"	(Посуда стек.) (бочки, ящ. п.)	8	30	—	—
Корсунь. . .	"	7955	Малатугъ .	"	Колосн. чуг.	17	35	27	70
Тула. . . .	Б.-Церковь	78989	Выкупленъ,	но не при-) нятъ.)	Котлы чуг.,) вьюш. и сков.)	2	9	—	—
Москва . . .	"	1692	"	пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	15	—	—
Фастовъ . . .	"	367	Выкупл., но	не принятъ	Маховикъ чуг.	4	—	—	—
Кр.Двина Р.О.	"	3854	"	"	Соль глауб. .	16	—	—	—
Суходневъ Пр.	"	3403	"	"	Прялочн.прин.	2	5	—	—
Блиховня Г.Ч.	"	1442	"	"	Печи чуг. . .	4	10	—	—
Кіевъ . . .	"	229902	"	"	Крупа гр.и кор	7	35	—	—
					Соль лимон. .	3	11		
ЯстржомбъПр.	"	14944	"	"	Камни точил.	11	30	—	—
Варшава Вѣн.	"	122212	"	"	Мазь маш. .	7	10	—	—
Немировъ. .	"	1935	"	"	Плиты кам. .	7	25	—	—
Кіевъ гор. .	"	19068	"	"	Ковши жест.	6	—	—	—
Вильна . . .	"	111068	"	"	Карамель . .	2	35	—	—
Тула	"	90816	"	"	Котлы чугун.	18	27	—	—
Кіевъ тов. .	"	290176	Дитят.Т-во.	пр. дуб.	Бумага писч.	3	—	—	—
Житом.Ю.П.П	"	19689	Гольденг.	"	Ост.шерс.ваты	13	30	—	—
КарачевъР.Ор	"	30203	Собакинъ .	"	Лыко . . .	10	—	20	—
Москва г.Р.У.	"	272567	Баткинъ .	"	Чай	6	31	119	47
Кіевъ . . .	"	267138	Выкупленъ,	но не прин.	Стулья дер. .	—	10	—	—
" гор.	Ярошенка	28329	Пекелисъ .	пр. дуб.	Колеса дер. .	1	10	12	—
Житом.Ю.П.П	Коростень	19105	Гандельман	"	Спиртъ укс. .	2	38	48	65
Радомъ Пр. .	Сарны	30976	Каршъ . .	"	Кожи выд. .	4	7	114	73
Горохов. М.Н.	"	32708	Росс. О-во.	Бударинъ	Ножи ст.и зам	2	21	64	—
Свѣнц. св.П.П.	Кривинъ	527	Спасская .	пр. дуб.	Кровать жел.	1	10	—	—
Кіевъ тов. .	Коростень	295767	Бертрамъ .	"	Литье чуг. .	—	25	—	—
Кременч. Юж.	Чеповичи	5307	Абольникъ.	Ахтамину.	Бруcн. листь.	1	25	12	50
Александр.ВВ.	Копайгор.	90422	Вежрболовс	пр. дуб.	Молот. и вѣял.	42	38	65	—
Кіевъ тов. .	Кривинъ.	291650	Бертрамъ .	"	Маш.час. и тр.	5	20	—	—
Ланкутъ . .	Чер. Остр.	(268/794 1/X 907 года)	Альбиговск.	Рейса	Коробки . .	3	12	—	—
Голта	Каменка	8223	Хельбенъ.	Златопольс.	Стружки дер.	45	30	32	20
Кіевъ гор. .	"	35076	Дэѣгановск.	пр. дуб.	Галантер. . .	1	5	41	94
(Знаменка юж.	"	3774		)	Неизвѣстный.	8	4	—	—
(Досылка къ	отправкѣ	Звениг.	Каменка №	9919)					
Бердичевъ .	Смѣла	207717	Цимерманъ	пр. дуб.	Галантер. . .	1	28	86	10
Мироновка .	Шпола . .	1146	Красизинск	Бѣлоцерков	Литье чуг. .	8	25	28	—
Бердичевъ. .	Шпола	228643	Бѣлкинъ .	пр. дуб.	Обувь кож. .	2	7	80	15
Ровно. . . .	Могилевъ	7324	Кибрикъ .	"	Дом. вещи .	16	11	20	—
Жмеринка. .	"	1250			Пасс. вещи .	—	28	—	—
Винница . .	"	43811	Воловникъ	пр. дуб.	Плитки цем.	20	—	17	33
"	"	43810	"	"	"	20	—	17	33
"	"	43809	"	"	"	17	20	17	33
Вильна Пол.	"	33583	Сыркинъ .	"	Книги печ. .	—	33	27	20
ЭссентукиВлк.	"	5874	Упр. мин. в.	"	Минер. вода	42	—	90	44
Орелъ М.Кур.	"	7553	Орл.зем.упр	"	Машин. части	—	18	—	—
Томашевъ Пр.	"	31865	Роляндъ .	"	Коврыипол.дж	4	15	113	60
Моск.г.М.К.В	"	227571	Кауфманъ .	"	Галантер. .	2	—	56	60
Варш. гор.Пр.	"	50575	Клейнманъ	"	Глинян. изд.	2	6	13	—
" ков.Пр.	"	358582	Кемпнеръ.	"	Вино виногр.	5	38	36	20
Лодзь Ф.Л. Ф.	"	359966	Магарамъ.	"	Шерст. тов. .	1	31	5	75
Влоцлавск.В.В	Кривинъ	29953	Боле. . .	"	Цикор. жжен.	—	35	10	47
Крыжополь .	Дун.тр.кон.	27192	Коганъ. .	"	Соль глауб. .	11	20	12	65
ВаршаваК,Пр.	Рудня поч.	39881	Скура . .	"	Сита	—	10	13	10
Петерб.ПСЗап	Мотовилов.	3797		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	25	—	—
Севастоп. юж.	Липовецъ	1743	Ванухги .	пр. дуб.	Дом. вещи .	1	—	—	—
Радзивиловъ,	"	3531	Заксъ . .	"	Карады наст.	—	8	190	8
Бердичевъ г.	"	61922	Кацъ. . .	"	Галантер. . .	3	3	155	71
"	"	61834	Кириловск.	"	"	1	20	115	50
Одесса тов. .	"	515766	Осель . .	"	Кожи выд. .	4	4	90	15
Вапнярка . .	(Кубличъ-) (Зятковцы)	2157			Пасс. вещи .	—	14	—	—
БѣлостокъС.З.	Дун.тр.кон.	127022	Галанты .	пр. дуб.	Чесалки стар.	5	—	40	60
Ровно. . . .	Казатинъ.	62139	Брикъ . .	"	Мыло прост.	2	27	8	79
Лодзь Ф. Л. Ф.	Рыбница	8389	Френкель	"	Шерст. изд. .	3	2	80	90
Емилов.ЮПП.	"	131	Березовск.	"	Книги печ. .	1	18	—	—
Брестъ Пр. .	К.-П. тр. к.	46431	Грушевскій	"	Мѣшки бум. .	3	38	23	20
Таганрогъ Ек.	Ларга	62964	Таг. мет.об.	"	Жел. сорт. .	70	30	80	48
ВаршаваК.Пр.	Славута	371160	Орсагъ. .	"	Галантер. . .	6	27	294	35
Бердичевъгор.	"	63330	Рубъ. . .	"	Кож. изд,. .	6	13	170	22
Вильна т.С. З.	"	371318	Амстердам.	"	Кофе. . . .	1	36	170	—
Кременецъ .	Оженинъ	14205	Шустковск.	"	Дом. вещи .	—	30	—	—
Варшава К.Пр	"	376881	Эпштейнъ.	"	Одѣяла . .	5	30	100	55
Полонное. .	Ярошенка	30071	Туровъ. .	"	Бутылки стек.	15	—	38	70
Миньяръ С.Зл.	Трост. Под.	4885	Балашевъ.	"	Желѣзо обр.	32	28	54	83
Бердичевъ г.	"	61270	Постоловъ.	"	Кожи выд. .	2	10	67	86
"	"	62163	"	"	"	3	—	—	—

БѢлостокъС.З.	Проскуровъ	154718	БѢлоусъ .	Пред. дуб.	Кожи выд. .	3	—	—	—
»	,,	154716	,,	»	»	3	20	—	—
Бердичевъ. г.	"	63444	Гахманъ .	»	Одежда готов.	2	25	156	—
Москва г. СѢв.	,,	68000	Старшинов.	»	Ткань бум. .	—	32	33	75
Умань . . .	Винница	37635	Дизикъ. .	»	Мазь колесн.	25	30	20	51
Одесса тов. .	,,	494708	Вайнбергъ	»	Горошекъ иск.	2	—	12	65
Обоянь юж. .	,,	2473	Надольскій	Вин.У.Пол. Упр.	Солдат. вещи	1	30	—	—
Лодзьгор.Л.Ф.	"	11629	Свентослав.	пр. дуб.	Чулки . . .	5	26	—	—
Вильна т. С.З.	"	356823	Гардонъ .	,,	Чулки бум. .	2	8	52	90
Рига т. Р. Ор.	"	45460	Горг. и Гей	,,	Рисъ непрес.	31	26	124	43
Варшава г.Пр.	,,	213721	Байнигеръ	,,	Кожев. выд.	—	5	22	50
»	,,	223115	Тольвигъ .	,,	Бумаж. изд. .	7	3	128	54
Одесса гор. .	"	42277	Шпигель .	,,	Этикеты печ.	2	28	53	75
Балта. . . .	"	38925	Гольцманъ	,,	Стульядубинр.	2	10	19	—
Кіевъ гор. .	,,	28232	Макомаскій	,,	Мука костян.	—	38	4	80
Александ.В.В.	"	97865	Кузницкій	,,	МѢшки пор.	4	37	2	60
Вичуга СѢв. .	,,	3646	Морокинъ.	,,	Мануфакт. .	1	16	65	20
Петерб. т. С.З.	,,	309926	Балусиковъ	,,	)Стан. шв. маш.	1	20	)145	—
					)Домаш. вещи.	8	33	)	
Бердичевъ. г.	,,	60718	Барацъ. .	,,	Шапки мѢхов.	1	17	121	12
Звенигородка	Баръ	10193	176 Пер. п.	Полиц. упр.	Солдат. вещи	2	10	—	—
Ровно . . .	Кіевъ.	1433	Выкуп. но	не взятъ	НеизвѢстный	1	17	—	—
Прилуки . .	,,	2377	,,	,,	Табакъ мах.	13	15	—	—
Москва . . .	,,	35793	,,	,,	Книги учебн.	6	3	—	—
Проскуровъ .	Комаровцы	45944	Брулясъ .	пр. дуб.	Ободьякол.дер.	4	—	3	—
Кіевъ гор. .	Бородянка	27209	Долинскій.	,,	Части плуг. .	1	2	—	—
Радзивиловъ	Журавлев.	30851	Сороко . .	,,	Пилы жел. .	14	30	35	57
Бердичевъ. .	"	232857	Чимерманъ	,,	Парафинъ .	3	24	27	52
Царицынъ гор.	Жмеринка	65291	МѢшинъ .	,,	Жесть бѢл. .	16	20	73	26
Винница . .	»	46157	Прогрессъ.	,,	Макароны. .	9	27	23	60
Полонное . .	"	30252	Туровъ. .	,,	Бутылки пор.	13	20	38	—
Москва т. М.К.	"	32643	Лемерсье .	,,	Мыло и благ. т.	3	30	24	70
Могилевъ . .	Б. Церковь	44720	Гаранъ. .	,,	Дом. вещи .	—	20	10	50
БѢлостокъ С.З.	"	150063	БѢлоусъ .	"	Кожи выд. .	6	36	127	48
»	"	152290	Свирскій .	,,	Шерст. ткань	3	26	115	44
Радомъ Пр. .	"	30192	Каршъ . .	,,	Кожи выд. .	5	30	131	57
Гродискъ В.В.	»	19254	Валетуно .	,,	Вата хирург.	1	—	19	50
Лодзь Ф.Л.Ф.	"	111289	Цвишинъ .	,,	Хлоп. бум, изд.	1	5	118	60
Бердичевъ. .	"	222748	Палій . .	,,	Галант. тов. .	1	15	96	70
Харьков.т.юж.	»	80272	Гофманъ .	,,	(Банки фаян.) (и короб.карт.)	6	32	99	80
» п. »	"	30039	Бондаренко	,,	Дом. вещи .	1	22	25	—
Одесса пор. .	,,	168217	Поляковск.	,,	Вакса сапожн.	17	20	—	—
Кіевъ тов. .	"	301595		Голубовск.	Пасс. вещи .	—	7	—	—
» гор. . .	"	36535	Пеховичъ.	пр. дуб.	Тк.бум.и бобр.	9	25	368	43
Петербургъ .	»	4468		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	32	—	—
Одесса тов. .	(ЛаргаКП.) (тр. конт.)	500914	Р. о-воторг.	пр. дуб.	(Вода минер.	11	—	)	
					(Содакан.исел.	6	6	) 68	60
					(Москат. тов.	4	20	)	
Кіевъ гор. .	Котюжаны	130615	Сытинъ. .	,,	Книги печ. .	1	11	13	15
Могилевъ . .	Здолбуново	42599	Бенезинъ.	,,	Камень жер.	22	—	7	—
Радзивиловъ.	»	30700	Принцъ .	Звержков.	Молот.съприн.	18	35	100	—
Одесса тов. .	"	514687	Молченко.	пр. дуб.	ВѢники прос.	6	28	12	80
Звенигородка	Тальное	12693	Якубовскій	,,	Дом. вещи .	—	13	—	—
Рига т. Р. О.	,,	47437	Гергардъ .	"	Рисъ непресп.	6	10	26	90
Екатерин. Ек.	,,	25451	Берманъ .	,,	Крупа перл.	12	—	24	35
Славянскъ Ек.	Липовецъ	3715		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	29	—	—
Варшава . .	Умань	9658		,,	»	—	16	—	—
Винница . .	,,	542		,,	»	1	26	—	—
Лодзь . . .	"	1363		,,	»	1	30	—	—
Петерб. п.С.З.	Бердичевъ	100568	Карбасник.	пр. дуб.	Книги печ. .	—	18	—	—
Кіевъ гор. .	Вапнярка	28605	Долинскій .	,,	Машин. части	—	23	8	64
Одесса гор. .	,,	41995	Корсакъ .	"	Электр. прин.	3	39	26	18
Волочискъ .	Романкауц.	39130	Швагеръ .	,,	Жестян. изд.	3	28	87	—
Варшава В. В.	Винница .	183268	Гольдманъ.	"	Мазь маш. .	28	30	173	18
Кіевъ г. . .	,,	36385	Карантъ .	,,	Аптек. прин.	1	24	28	55
Бердичевъ .	,,	231583	Шленкеръ.	"	Кожи выд. .	6	7	149	91
» гор.	,,	15194	Барацъ . .	"	Галант. тов. .	1	5	42	85
Одесса пор. .	,,	165976	Поляковск.	"	Космет. тов. .	—	14	—	—
Варшава г.Пр.	Клевань	223494	Згеръ . .	,,	Краски сух. .	1	—	145	7
Одесса гор. .	Дунаев.т.к.	33059	Крейцманъ	"	(Шерсть овеч.	18	16	) —	—
					(Овчины выд.	1	35	)	
Бердичевъ .	Проскуров.	202611	Палій . .	,,	Мыло прост. .	4	32	17	38
Рожище . . .	Мироновка	7822	Готлибъ . .	,,	Сук. и шерс. т.	4	25	6	5
Славута. . .	Зарудинцы	20652	Малиновск.	,,	Скипидаръ оч.	2	16	—	—
Бердичевъ г.	Шепетовка	63365	Либовъ . .	,,	Мануфакт. .	2	20	95	63
"	,,	62772		,,	"	4	7	138	72
Бердичевъ. .	Кам.П.тр.к.	233975	Митникъ .	,,	СѢмя цитварн.	2	—	8	19
Луцкъ . . .	,,	11493	Рудникъ .	,,	Мука карт. .	11	36	26	45
Могилевъ . .	"	1278	Фельдшт. .	,,	Стан. кр. таб.	2	5	10	—
Петерб. г. С.З.	"	55665	Кирхнеръ .	,,	Календ. печ. .	3	—	—	—
Одесса тов. .	"	506904	Цимерманъ	,,	Минд. и орѢхи	7	3	88	75
Шепетовка .	Погребище	1972	Зельцерман	,,	Шерст. изд. .	—	32	83	27
Курдюмъ Р.У.	,,	554	Чамровъ .	,,	Дом. вещи .	2	35	—	—
Одесса тов. .	Бердич. гор	477004	О. фр.ваксы	,,	Коробки жест.	5	—	60	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	Костополь.	431647	Розенбергъ	,,	Веревки стар.	5	—	11	—
Могилевъ . .	,,	44722	Березинъ .	,,	Камень жерн.	59	—	30	—
Варш. Ков.Пр.	Шпола	372351	Марнери .	"	Москат. тов.	2	22	60	85
Бобринская .	,,	7875	Ладановъ.	"	Отливы чуг. .	12	—	—	—
Одесса тов. .	,,	517128	Караванъ .	"	Чай	1	8	50	—
Тула М. Кур.	,,	136905	Каспинъ .	"	Гири чуг. . .	3	—	13	80
Кролев.М.К.В	Каменка	11669	Рандинъ .	"	Полотен. бум.	2	15	63	75
Ловичъ В. В.	,,	10933	Старжинск.	"	Галантер. . .	1	36	80	—
КонотопъМКВ	,,	43488	Терещенко.	"	МѢшки пор.	4	20	45	—
Бердичевъ гор.	,,	61972	Ландау . .	"	Бакал. тов. .	1	34	64	—
Бердичевъ .	Баръ	233198	БѢлкинъ .	"	Очески хлоп.б.	4	10	20	54
" гор. . .	,,	15420	Барацъ . .	"	Галантер. . .	2	35	63	90
" " . . .	Проскуровъ	63525	,,	"	»	4	—	129	35
Липово М. Бр.	Немерчи	110395	Барановск.	"	Камень жерн.	64	20	—	—
Умань . . .	Вор. Гор.	38164	Дизикъ. .	"	Сода самос. .	23	10	15	85
Полонное . .	Романовъ	30512	Хехтерман.	"	Бумага пап. .	2	19	26	28
Екатерин. Ек.	Монастыр.	31896	Зархъ . .	"	Цыбарки жел.	3	15	16	70
Олевскъ . . .	,,	4940	Маргулисъ.	"	Лопаты дер. .	12	20	20	—
Харьк.пас.Юж	Шпола	31883	Добкинъ. .	"	Бобрикъ . .	3	—	72	98
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	116458	Круше . .	"	Хлопч.бум.изд	5	—	—	—
ВаршаваК.Пр.	,,	378417	Гитисъ . .	"	Мануфакт. .	—	37	64	27
Бердичевъ .	Здолбуново	57461	Разумовск.	"	Книги печ. .	3	5	84	60
Брестъ п. Пр.	Дубно	47871	Дзиковицк.	"	Гильзы пап.	1	35	15	85
Кременецъ .	,,	14409	Кармонъ .	"	Части маш. .	6	18	19	50
Кишиневъ. .	,,	221194	Боюканеръ.	,,	ВѢники прос.	4	10	10	95
Могилевъ . .	Жмеринка.	46229	Березинъ .	,,	ВѢялка и шк.ч.	46	14	200	—
Люблинъ Пр.	Попельня	50508	Айхенбаум.	"	Кожи выд. .	5	29	200	—
Ново-Вил.Л.Р.	,,	102219	Поссеал .	,,	Гвозди жел. .	4	12	—	—
Люблинъ Пр.	,,	50027	Айхеьбаум.	,,	Кожев. тов. .	3	2	—	—
Одесса тов. .	,,	522500	Городецкій.	,,	Куркиль . .	5	—	12	85
Брестъ ц. Пр.	Жмеринка	47877	Дзиковицк.	,,	Гильзы пап. .	1	35	—	—
Пермь Пор. .	,,	3529	Кобякъ .	,,	Вода мин. . .	—	39	7	16
Бердичевъ г.	Рось	62986	Бергеръ .	Турбовскій.	Шерст. тов. .	3	24	186	93
Ростовъ Вл. .	Кіевъ	17646	Наука и Ж.	пр. дуб.	Книги печ. .	1	—	—	—
СамаркандъСА	,,	4974	Половскій.	"	Вино виногр.	—	19	—	—
Баку 1 Зак. .	,,	4034	Сотрудникъ	"	Книги печ. .	1	18	—	—

Курскъ г.МКВ	Кіевъ	34865	Кооперація	Пред. дуб.	Книги печ. .	2	18	—	—
СмоленскъМ.Б	,,	71081	СѢверъ . .	,,	"	6	2	—	—
Москва г. Р.У.	,,	61573	Думновъ .	"	»	1	33	60	85
Ново-Полт. Ю.	,,	9342	Берманъ .	Минделевъ.	"	—	24	—	—
Кременецъ .	Бердичевъ.	14194	Бернштейн	пр. дуб.	Деревян. изд.	1	26	21	60
БѢлостокъС.З.	,,	150420	Вигонская.	,,	Шерст. ткань.	9	28	1	55
Ковно С. Зап.	,,	114798	Тильмасъ.	,,	Болты желѢзн.	11	18	84	47
ВаршаваК.Пр.	,,	377590	Вильманск.	,,	Письм. прин.	4	35	75	—
Лодзь гор.Л.Ф.	,,	12017	Шепесъ .	,,	Чесалки жел.	3	21	30	—
РигаАл.в.Р.Ор	,,	74886	Островскій.	,,	Дробь свинц.	36	—	166	60
Варш. Ков.Пр.	,,	376300	Фоглеръ .	,,	Обувь кож. .	4	33	—	50
"	,,	375291	Альтминцъ.	»	Галант. тов. .	1	6	—	65
Славута. . .	,,	20825	Лысый . .	"	Карточ. изд. .	2	6	49	78
Ченстох. В. В.	,,	125471	Вулканъ. .	"	Утюги чуг. .	14	18	41	8
Вильно т. С.З.	,,	374401	Охоловичъ.	"	Кофе жжен. .	2	20	42	69
ВлацлавскъВВ	,,	30938	Франкель .	"	Аромат. пор.	—	28	—	—
Лодзь ф.Л.Ф.	,,	116174	Дангелов. .	,,	Шерст. тов.	3	10	—	80
БѢлостокъ С.З.	,,	153081	Выгодская.	,,	Шерст. ткань	3	23	—	85
Брестъ т. Пр.	,,	1806	Глейзеръ .	,,	Бочки пор. .	22	—	—	—
Рига Ал.в.Р.О.	,,	75562	Діана . .	,,	Трубы свинц.	22	10	94	56
Лодзь Ф. Л. Ф.	Деражня	433090	Левъ . . .	,,	Хлоп. бум.изд.	4	10	108	15
Ласкъ В. В. .	,,	1290	Зандбергъ.	,,	Бочки пор. .	13	10	—	—
Тула М. Кур.	,,	142496	Баташевъ.	"	Самовары . .	6	—	81	63
Бердичевъ .	,,	233679	Митникъ .	"	Обои бум, . .	2	30	40	—
Калиновка .	,,	870			Пассаж. вещи	—	18	—	—
ВаршаваБ.Пр.	Казатинъ	357487	Гросвитъ .	пр. дуб.	Обувь кож. .	2	—	100	—
Житомиръ . .	Коростень	21376	Гандельман	,,	Спиртъ уксус.	3	—	48	55
"	Казатинъ	21377	"	,,	"	3	—	51	40
Бердичевъ г.	Ровно	15659	Фиксъ . .	"	Пушной тов. .	1	5	—	—
Кіевъ г. . .	,,	16924	Гор. ст. .	Финкель-штейнъ.	Книги печ. .	—	18	2	60
Варш. Ков.Пр	,,	42149	Пехъ . .	пр. дуб.	Кранъ мѢдн.	—	10	11	70
Кіевъ тов. .	,,	136182	Ольшевичъ.	,,	Пружины двер	1	28	61	10
Кременч. Юж.	,,	5326	Альбопикъ.	,,	Кавказ. листъ	3	8	24	—
Гродно С.Зап.	,,	6125		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	10	—	—
Киверцы . .	,,	292			Пассаж. вещи	—	35	—	—
Кіевъ тов. .	Боярка	306852	Гольдфайн.	пр. дуб.	Горчица сух.	1	8	100	—
Граево . . .	,,	1595	Сусскій . .	Нач.14 у. п.	(Котлы желѢз.	10	—	) —	—
					(Пр.для асф.р.	45	35	)	
Калараш . .	,,	815		пр. баг. кв	Багажъ . . .	7	10	—	—
Кишиневъ .	Черкассы	230503	Боюканеръ.	Пред. дуб.	ВѢники прост.	4	—	9	78
Лодзь К. В. В.	,,	248 0	Каршъ . .	,,	Кожи выд. .	7	21	159	16
Москва г.М.К.	,,	324003	Дютеруа .	,,	Посуда стекл.	2	20	23	25
" СѢв.	,,	96234	Остроумовъ	,,	Мыло пр.и пар.	4	12	52	64
Николаевъ Ю.	,,	20215	Руденко .	НедѢлькин.	Дом. вещи .	1	—	—	—
Опочно Пр. .	,,	17890	Кронманъ .	пр. дуб.	Камни точ. .	23	30	13	—
Николаевъп .	"	14300	Шавада .	,,	Чай	2	27	—	—
Кіевъ . . .	,,	239540	Пацюкъ .	,,	Книги печ. .	—	7	1	50
Москва г. Р.У.	,,	60691	Дунаевъ .	,,	Коньки жел. .	—	36	21	—
ВаршаваБ.Пр.	,,	1789		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	30	—	—
,,	,,	71355	Орветьбр.	пр. дуб.	Шрифтъ тип.	—	16	—	—
» К. Пр.	Коростень	378845	Пинкусевич	"	Кожи выд. .	6	—	166	19
Кіевъ тов. .	"	302869	Фальковичъ	,,	Вата бумаж. .	4	5	40	—
Кишиневъ .	Ольшаница	220705	Гальперинъ	,,	Мануфакт. .	4	8	249	17
Черкассы . .	,,	27576	Эльворти .	,,	СоломорѢзка.	7	—	10	—
Поташъ. . .	Кременецъ.	9846	Абрамович.	,,	Ступень гран.	9	—	—	—
Елисаветградъ	,,	21373	Островскій	,,	Брезенты . .	4	17	—	—
Берлинъ . .	Чудн. Вол.	3-13/XI 1907 г.	Шлаве . .	Клукасъ .	Велос. и прин.	3	16	33м	24п
Кіевъ гор. .	Остр. тр. к.	11459	Левитасъ .	пр. дуб.	Платье готов.	2	7	227	27
Черкассы . .	ЦвѢтково .	27486	Эльворти .	,,	Маш. части .	—	33	9	15
Рига А.вор.Р.О	Жмеринка	77698	Діана . .	,,	Дробь свинц.	10	20	47	—
Могилевъ . .	Ладыжинъ	45326	Березинъ .	,,	Плиты кам. .	129	—	33	—
Брестъ Пр. .	,,	33524	Кацееръ .	,,	Чесалки мет.	1	12	22	25
Куяльникъ .	Боярка .	8516	Досылка .	,,	Соль повар. .	64	27	—	—
Черкассы . .	Корсунь .	27749	Балаховск.	,,	Анилинъ . .	1	12	135	25
Вор. Городище	БѢлокоров.	1791	Жукъ . .	,,	Музык. инстр.	—	29	18	—
Кіевъ гор. .	"	28774	Макомаскій	,,	Мука кост. .	—	26	2	25
Одесса тов. .	"	513409	Бескинъ .	,,	Платье крест.	3	21	80	—
ЯмпольМ.К.В.	Мироновка.	17		пр. баг. кв.	Багажъ . .	—	17	—	—
Хролинъ . .	Липовецъ	4656	Финкельшт.	пр. дуб.	Глина огнеуп.	98	—	18	58
Скернев. В. В.	Полонное	510		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	36	—	—
Петер. п. С. З.	,,	69096	Федотовъ .	пр. дуб.	Книги печ. .	—	16	—	—
Одесса тов. .	Умань .	486698	Файдель .	,,	Бумаж. изд. .	1	30	53	48
Бердичевъ .	,,	224679	Шленкеръ	,,	Кожи выд. .	6	11	—	—
Демировъ . .	,,	9964	Теплицкій	,,	Корзина лозов.	6	20	15	—
ЧенстоховъВВ	,,	115849	Вольфъ .	,,	)Краска извес.	6	10	) 28	20
					)Сурикъ свин.	3	5	)	
Варшава г.Пр.	,,	50522	Пегуро. .	,,	)Вата окон. .	2	15	) 48	97
					)Части маш. .	—	11	)	
Брестъ II Пр.	,,	33021	Каршъ . .	,,	Вика (сѢмена)	1	—	6	50
Бердичевъ .	"	228463	Шленкеръ	,,	Кожи выд. .	4	11	98	81
Севастополь п.	,,	3623/43	Кееранъ .	Гершензон.	Консервы рыб.	2	10	20	48
Одесса тов. .	,,	512594	Оселъ . .	пр. дуб.	Кожи выд. .	6	6	121	75
Енакіево Ек.	Оратово .	66854	Рус. Б.М.О.	,,	ЖелѢзо. . .	40	20	48	60
Вильно п. С. З.	Попельня	2064		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	36	—	—
Алушта пор.	Кіевъ	1420	Сейдеметъ	пр. дуб.	Кресло дѢтск.	—	20	—	—
Прилуки МКВ.	"	27515	Коржевскій	"	Шорный тов.	1	38	—	—
ДарагановоЛР.	"	4301	Мазель .	"	Доски ольх. .	170	—	112	68
Граница Пр.	"	14140	Рейхеръ .	"	Черт. инстр.	5	15	28	17
Тукумъ Р. Ор.	"	8891	Депперъ .	"	ЛѢстница дер.	2	16	—	—
Шавли Л. Р.	"	53540	Кагановъ.	"	Кондитерск. .	3	—	35	61
Скернев. В. В.	"	3198	Розенбаумъ	"	Чулки . . .	8	20	207	—
Свислочь Пр.	"	591	Либерманъ.	"	Кожев. тов. .	3	10	—	—
Моск. М. К В.	"	18466	Мейеровичъ.	"	Канва . . .	3	35	—	—
" гор. СѢв.	"	2385	Остроумовъ	"	Парф.т.и мыло	4	29	68	88
Петерб. г.С.З.	"	105582	Керстенъ.	"	БѢлье . . .	3	25	—	—
Кинешма СѢв.	,,	36001	Козловъ .	"	Валенки прос.	19	30	100	—
Тула С. Вяз.	,,	112720	Моисеевъ.	"	Самовары . .	14	9	229	36
Лодзь Ф. Л. Ф.	,,	435514	Каганъ . .	"	Шерст. изд. .	1	10	—	—
Лодзь г. Л. Ф.	,,	12931	Гитбиръ .	,,	»	7	10	—	—
Варшава К.П.	,,	379455	Фоглеръ .	,,	Обувь кож. .	3	23	1	—
"	,,	379962	Литгардъ .	,,	Нитки бум. .	2	31	—	—
"	,,	383424	Вайдельфел	"	Кожев. тов. .	2	29	—	—
"	,,	378183	Конъ . .	"	Маш.шв.и част	2	—	75	90
"	,,	375992	Фалеръ .	"	Обувь кож. .	4	12	—	80
Варшава Бр.	,,	358045	Жукъ . .	,,	Пряжа бум. .	—	22	28	60
Варш. гор.Пр.	,,	234020	Ранкель .	,,	Шляпы . . .	3	15	112	5
»	"	234173	Мокатъ. .	,,	ВѢнки метал.	8	—	88	98
»	»	232081	Петшафтъ.	,,	Шнурки и кол.	2	10	126	80
»	"	232099	»	,,	Шнурки . .	2	10	98	60
»	»	231132	Мулянъ. .	,,	Жест. издѢл.	1	25	46	61
»	"	229993	Загель . .	,,	Кожев. тов. .	1	20	54	30
»	»	228769	Гринбаумъ.	"	Щетки . . .	—	27	15	50
»	,,	230572	Бернштейн.	,,	Пряжа . . .	4	24	26	55
Граево Пр. .	,,	67693	Фейфензил.	,,	Кухни жел. .	33	35	—	—
"	"	66561	Левинъ. .	"	Кофе . . .	5	12	35	30
Вержбол. С. З.	"	112440	Вольфъ. .	"	Молота жел.	5	4	22	35
Рига I т. Р.О.	"	59396	Мозебахъ	"	ЖелѢзо въ пор.	—	14	19	50
Бердичевъ. .	"	235926	Митникъ .	,,	Обувь кож. .	2	22	—	—
" гор. .	"	63371	Меламедъ.	,,	Жест. издѢл.	2	—	—	—
Котюжаны. .	"	6506	Семеновъ .	Т.А.Р.М-ры	Резинов. изд.	—	38	—	—

Коростень .	Кіевъ.	11933	Фельдманъ.	пр. дуб.	Гильзы стрѢл.	1	—	—	—
Кишиневъ .	,,	222000	Портной. .	,,	)ВывѢс.и кр.жл	1	—	) —	—
					) Мебель д. ст.	3	30	)	
Мокинъ . .	,,	1570	«Мокинъ».	,,	Бумага оберт.	107	28	—	—
Малинъ . .	,,	16087	АлексѢевъ	,,	Бочки пор.дер.	11	6	—	—
Одесса гор. .	,,	42773	Дашевскій.	,,	Вика (горохъ)	5	—	20	—
,, тов. .	,,	528106	Поподонуш.	,,	ОрѢхи очищ.	5	6	56	25
"	,,	529720	Зильбергъ.	,,	Кожа подошв.	10	35	—	—
Одесса гор. .	Волочискъ	42822	Бромбергъ.	Богумъ .	Домаш. вещи.	3	7	—	—
Варшава Б.П.	Кубличъ .	342370	Металикъ.	пр. дуб.	Петли жел. .	1	25	13	90
Бердич. г. .	Дунаев. т. к.	57315	Градштейн.	,,	Эссенція фрукт.	1	—	27	26
Кишиневъ. .	Кременецъ.	222768	Колыхманъ.	,,	ВѢники прост.	8	10	21	—
МежирѢчье П.	Ковель . .	7065	Цукерфельд	,,	)Печи дух.дв.и) засовы жел.	4	36	15	20
Щепіорно В.В.	,,	3362	Кузницкій.	,,	Пилы желѢзн.	24	20	191	24
Бердичевъ .	,,	232676	Шленкеръ.	,,	Кожи выдѢл.	2	9	50	82
Варшава К. П.	,,	377163	Прогресъ .	,,	Конфекты. .	4	4	29	45
Радзивиловъ.	"	31299	Ландисъ. .	Поповскій.	Домаш. вещи	—	33	3	90
Лодзь Ф. Л. Ф.	Бердич. г.	108896	Штейнберг.	пр. дуб.	Шерст. тов. .	1	35	—	—
Лодзь гор.Л.Ф.	"	10236	Дудакъ . .	,,	" изд. .	2	20	—	—
Лодзь Ф.Л. Ф.	"	111044	Вальдъ . .	,,	" тов. .	3	38	—	—
Москват.М.КВ	,,	317775	Вайсфельд.	,,	Хлоп. б. ткань	10	28	—	—
Заверце В. В.	,,	45177	Заверце .	,,	"	12	18	—	—
Н.-Алекс. Пр.	,,	9717	Левинъ .	,,	Веревочн. изд.	3	25	38	10
Варшава г.Пр.	Ковель	230857	Нейманъ .	,,	Кожан. изд. .	1	22	156	—
»	,,	230390	Гиберманъ.	,,	Трикотаж. изд.	1	22	69	51
"	,,	228830	Юда . . .	,,	Деревян. изд.	1	7	7	20
Москва тов. .	,,	87456	Вайфельдъ.	,,	Галантерейн.	1	—	47	90
Брестъ ц. Пр.	,,	47963	Дзиковицк.	,,	Гильзы папир.	2	10	15	43
Лодзь Ф.Л.Ф.	,,	257478	Круше . .	,,	Хлоп. бум.изд.	1	31	48	96
Соколка С. З.	Мироновка	14324	Соколка .	,,	Кожев. тов. .	2	25	106	70
СмѢла . . .	,,	5086	Соколовъ .	,,	"	4	20	167	10
Бердичевъ .	,,	232110	Ортенбергъ	,,	Мануфакт. .	3	30	115	96
"	,,	232164	Шленкеръ	,,	Кожи выд. .	5	16	57	52
Кіевъ гор. .	,,	36988	Магазаник.	,,	Мануфак. . .	5	10	192	63
»	,,	36678	Пеховичъ.	,,	"	6	5	278	16
"	,,	36677	,,	,,	"	5	27	229	96
»	,,	36456	Бабчинъ. .	,,	Пушной тов.	5	3	207	—
Одесса тов. .	,,	97143	Фрайнбоим.	,,	Соды кауст. .	3	15	10	40
Лодзь Ф. Л. Ф.	Кіевъ . .	13482	Маилаков.	,,	Шерст. тов. .	1	14	116	90
Москва МК.В.	,,	4438	Кн. м.Ун.Т.	,,	Книги печат.	2	7	—	—
Лубны . . .	"	2954	Майстренко	,,	Ор.и груш.сух.	—	7	—	—
Петер. т.МВР.	"	10891	Бойковъ .	,,	Календари .	3	5	13	87
ВаршаваК.Пр.	,,	42488	Люцъ . .	,,	Бумага . . .	7	8	6	15
"	"	42498	Моргуновск	,,	Подтяжки . .	1	—	44	60
"	,,	42301	Цвернеръ.		Зеркала . .	1	38	59	37
" Бр.Пр.	,,	72988	Ругъ . .	"	Кожи выд. .	1	4	—	—
" г. Пр.	"	54594	Шмулевичъ	"	Галантерейн.	1	35	—	—
"	,,	54538	Канеяковск	"	Вино виногр.	9	16	132	—
Петер.г.С.Зап.	,,	57055	Ильинъ .	"	Учебн. геогр.	1	17	39	63
Кременч. Юж.	,,	5709	Ротте . .	"	Аптекар. сух.	—	37	27	—
Бородянка .	,,	97	Филиповъ.	,,	Сани крест. .	3	30	—	—
Кіевъ тов. .	Голендры	301647	О-во Мал.з.	Бр.Цембер.	Печи чуг. и к.	7	—	25	83
Бердичевъ .	Полонное	231810	Шленкеръ.	пр. дуб.	Кожи выд. .	3	15	89	11
"	"	230142	"	"	»	3	35	100	10
Черкассы . .	Райгородъ	27792	Балаховск.	"	Анилинъ . .	1	10	130	75
Мейссенъ . .	Хролинъ	88/251 17 XII 907г.	(Янетцкійн) (Климпель)	С. Вихмеръ	Фаянсъ . .	8	7	—	—
Бердичевъ. .	Ярошенка	228685	БѢлкинъ .	пр. дуб.	Галантер. .	2	38	47	15
Варш. гор. Пр.	Шпола	232030	Земба. . .	,,	Штопки оцин.	1	7	262	50
Москва гор. .	,,	335514	МедвѢдевъ	,,	Мануфакт. .	2	5	73	43
Черкассы . .	,,	27791	Балаховск.	,,	Ультраминъ .	1	10	130	75
Александ.Б.В.	Погребище	99162	Земсонъ. .	,,	(Стекла зерк.	4	16	)165	—
					(Ручк.м. и меб	34	31	)	
Бердичевъгор.	,,	15569	Рабиновичъ	,,	Мануфакт. .	2	—	70	12
СосновицыВ.В	Жмеринка	44430	Рожанскій	,,	ЖелѢзо сорт.	10	20	13	75
Варшава С.З.	,,	286016	Переферб.	,,	Часы стѢн. .	5	30	93	90
Радомъ Пр. .	,,	31893	Викенгаген	пр. дуб.	Кожев. выд. .	4	34	117	95
Тула М. Кур.	Бердичевъ	142458	Кронродъ	,,	(Петлжелиручк.	13	6	)	
					(Двериробжел.	19	15	)272	60
					(" и печн.пр.)	8	10	)	
					(желѢз.и мѢди)			)	
					(Пружиныжел.	1	25	)	
Кинешма г. С.	"	35974	Тырниковъ	,,	Валенки прос.	6	30	70	—
Одесса гор. .	,,	40997	Фридманъ.	,,	Аптекар. тов.	1	16	19	40
Кіевъ тов. .	"	301105	Гогфельдъ	,,	Доски осин. .	3	35	6	72
"	,,	295802	Бузикъ. .	,,	Книги печ. .	1	2	47	—
Винница . .	,,	46307	Рудфаплъ .	,,	Перьяи гусин.	5	16	62	—
Моск. т.М.К.В.	,,	18210	Пеховичъ.	"	Ткань хл. бум.	7	—	1	35
» г. СѢв.	,,	96976	Оловянников	"	МѢдн. издѢл.	15	21	249	43
Горохов. М. Н.	,,	32186	Смирновъ.	"	Ножи стальн.	10	33	—	—
Кіевъ II МКВ.	Корсунь	49765	Ивановъ .	"	Плитки глин.	32	—	—	—
Заверце В. В.	Проскуровъ	49800	Поремба .	,,	Посуда чуг. .	75	18	189	81
Рига тов. Р. О.	,,	65260	Кригеманъ	"	Пробки . . .	4	26	42	4
Умань . . .	,,	38674	Гарникъ .	"	Карамель . .	2	35	12	75
Липовецъ . .	,,	14983	Городовскій	"	РѢшетки жел.	11	5	87	33
Ромны Л. Р.	,,	71539	Дунаевъ .	"	Махорка нюх.	15	25	118	50
Либава »	,,	19962	Ростовскій	"	Пробки. . .	4	32	44	25
Варшава гор.	,,	232031	Гольбергъ.	,,	Гипсов. изд. .	7	32	—	—
Минскъ М.Бр.	"	1629	Висикинъ.	,,	Обувь кож. .	3	38	—	—
Одесса гор. .	,,	42686	Гежицкій .	,,	Книги печ. .	16	15	—	—
Попельня . .	,,	1052	РѢзницкій .	,,	Платье готов.	6	15	178	—
Бердичевъ . .	,,	26533	Митникъ .	,,	Стекло зеркал.	2	—	12	35
Рига I пас.Р.О	,,	84148	Зихманъ .	,,	Книги печ. .	—	18	7	50
Шепетовка .	,,	2055	Зельцерман	,,	Шерст. изд.	—	20	56	50
Умань . . .	,,	214267	Безсмертн.	,,	Домаш. вещи	—	33	—	40
Бердичевъ г,	,,	15454	Рахманъ. .	"	Платье готов.	4	11	176	52
Курскъ г.МКВ	,,	35568	Сквозник.	"	РѢшетки жел.	1	4	12	95
Либава т. Р.Р.	,,	19939	Ларсонъ .	"	Пробки . . .	6	—	49	40
Горохов. М.Н.	,,	34397	Моруновъ .	"	Ножи стальн.	2	35	76	35
Одесса пор. .	,,	177608	Гилевичъ .	,,	Книги печ. .	—	15	—	—
Варш. гор.Пр.	,,	232469	Михиковск.	,,	ЖелѢзн. тов.	1	34	47	50
» Ков.Пр.	"	383101	Фридманъ .	,,	Вакса	1	—	—	—
Весел. Кутъ .	,,	104	"	пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	15	—	—
Соколовъ Пр.	Антоновка.	2127	Хонстант.	пр. дуб.	Обувь кож. .	2	28	90	20
Москва гор. .	Рахны	91966	Выкупленъ,	но не взятъ	Галантер. . .	1	16	—	—
Бердичевъ. .	Зарудинцы	230685	Палій . .	пр. дуб.	Галантер. . .	—	36	91	40
Москва г.МКВ	"	15218	Бурышкин.	,,	Ткань хл. бум.	5	15	184	97
Бердичевъ. .	Ровно	202328	Вурваргъ .	,,	Музык. инс. .	1	23	59	10
Полонное . .	Кіевъ	1034	,,	Рыковъ	Дом. вещи .	—	5	—	—
Курскъ М.К.В	,,	5015	Баговъ . .	пр. дуб.	Мука картоф.	51	—	—	—
Могилевъ . .	Малинъ	404487	Березинъ .	,,	Камни жерн.	88	—	22	—
Варш. К. Пр.	Баръ	25632	Глейхманъ.	,,	Обувь . . .	2	6	149	55
Тула М. Кур.	Могилевъ	133434	МакѢевъ .	,,	(Приб. печ.ж.	3	15)		
					(Петли жел. .	2	36)	—	—
					(Деревян. изд.	7	10)		
Люблинъ Пр.	Ларга	45311	Липецъ . .	,,	Дверцы чуг. .	6	5	18	90
Кіевъ тов. .	Могилевъ	273273	Берманъ .	,,	Бресенты хол.	1	30	4	68
Варшава В.В.	Попелюхи	172654	Влохи . .	,,	Вилы жел. .	2	17	14	14
Минскъ М.Бр.	Кривинъ	6223	Вилевчинъ.	,,	Бумага писч.	5	30	32	98
Тетеревъ . .	Кіевъ	7037	Василенко.	,,	Бочки пор. .	5	38	—	—

1-3 Р8132

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.